

LA PROYECCIÓN ECONÓMICA DE LA CARTEIA ROMANA.

Enrique Gozalbes Cravioto / Doctor en Historia. Universidad de Granada.

Una tradición existente en la antigüedad identificaba la ciudad romana de Carteia con la antigua Tartessos. En todo caso, se afirmaba que la ciudad había existido con anterioridad a la conquista romana. El testimonio más explícito y bien conocido es el de Strabon (III, 1, 7), para el que Carteia era una ciudad tan ilustre como antigua, una primitiva fundación naval de los iberos, indicando que según Timóstenes había recibido el nombre de Herákleia. Y Silio Itálico (*Pun.* III, 396), citaba la ciudad de Carteia como existente en la época de Aníbal⁽¹⁾.

Estas menciones entraban en contradicción con otro texto bien conocido de Tito Livio (XXXIX, 55, 5) que expresamente documentaba que Carteia había sido una fundación romana. Esta aparente contradicción ha sido superada por la investigación arqueológica: la ciudad romana tuvo un precedente en un núcleo muy cercano en el Cerro del Prado⁽²⁾.

Livio documenta que en el año 171 a. de C. los romanos crearon una colonia Latina en Carteia, con el asentamiento de los hijos de los soldados con las mujeres indígenas. Sin duda, la administración romana aprovechó que en el lugar existía una gran cantidad de tierras libres. El texto en cuestión ha sido objeto de numerosas discusiones entre los modernos historiadores, que han interpretado la cuestión con diferencias de matiz⁽³⁾.

Carteia es una de las escasas ciudades de la Hispania romana cuya fundación tenemos expresamente documentada. El propio hecho sirve como un indicio claro acerca de la importancia que iba a ir adquiriendo desde su nacimiento. El hecho de que Carteia fue una de las muy principales ciudades de la Hispania romana viene testificado por dos documentaciones principales. En primer lugar, la gran cantidad de fuentes literarias que reflejan su existencia⁽⁴⁾. En segundo lugar, los restos urbanos de la ciudad tal y como la investigación arqueológica nos va descubriendo⁽⁵⁾.

En los siglos II y I a. de C. Carteia aparece como una de las ciudades principales de la Hispania romana. Los antiguos puertos púnicos de Gades, Carteia y Malaca aparecen como núcleos básicos en todos los aspectos, fundamentalmente en los

Comunicaciones

políticos y económicos⁽⁶⁾. Ahora bien, en la guerra civil cesariana Carteia aparece como una base naval de especial apoyo de Pompeyo (*Bell. Hisp.*,37). Sillières ha indicado la posibilidad de que este hecho influyera en una pérdida relativa de importancia de la ciudad en beneficio de otras ciudades portuarias⁽⁷⁾. Si el análisis de las vías de comunicación hacia el interior así lo sugiere el de la circulación monetaria no parece avalar esta posibilidad.

Otro testimonio acerca de la particular importancia de la ciudad lo encontramos en sus numerosas emisiones monetarias. La ceca de Carteia es una de las más activas de Hispania desde el mismo siglo II a. de C.⁽⁸⁾. Y también documenta ese desarrollo económico la gran circulación de sus monedas, que aparecen en algunos casos en Britania, en el sur de la Galia, y en mayor proporción en Mauritania Tingitana⁽⁹⁾.

Ahora bien, el estudio de Francisca Chaves acerca de la difusión de las monedas de Carteia se encuentra ya francamente superado en lo que se refiere a los hallazgos en Hispania. El mapa que ofrece nos habla de una proyección económica centrada en la fachada atlántica, y con una ausencia bastante clamorosa en las regiones mediterráneas. Esta conclusión, con los nuevos datos que aportaremos, no parece mantenerse. Por otra parte, mencionar la difusión de las monedas de una ciudad, fuera del contexto general de la circulación monetaria, limita mucho el conocimiento que se convierte en excesivamente fragmentario.

Desde hace algún tiempo hemos abierto una línea de investigación acerca de la potencialidad económica de las urbes de la Hispania meridional. La fuente documental que utilizamos es precisamente la circulación monetaria considerada no de forma parcial, que es poco significativa al respecto, sino a partir de un más completo estudio estadístico⁽¹⁰⁾. El mismo permite valorar en su contexto la potencialidad económica de algunas ciudades del Sur de Hispania. Hoy día ya disponemos de una enorme cantidad de documentación, con un evidente problema de dispersión de su publicación, que además no cesa de crecer. Por esta razón las cifras estadísticas se van modificando en la medida en la que conocemos nuevas aportaciones.

Este completo estudio estadístico permite obtener una serie de conclusiones principales. La aplicación de la metodología al caso concreto de Carteia nos permite detectar que, en efecto, la ciudad poseía un espacio económico propio que tenía, en primer lugar, su aplicación directa al territorio más cercano. Hace ya bastantes años Martín Valls indicaba como la circulación monetaria en el área ibérica señalaba el predominio económico de algunos grandes centros urbanos en su territorio más cercano⁽¹¹⁾. En nuestro estudio general sobre la Hispania meridional, hemos llegado a la misma conclusión con respecto a determinadas urbes de esta zona.

Desde el punto de vista metodológico debemos de tener en cuenta las motivaciones de estas emisiones monetarias de las ciudades hispanas. Su carácter local resulta indiscutible, así como el hecho de que no se pusieran en circulación a partir de fines comerciales. Pero en el momento en que estas monedas estaban en circulación pasaban ya a ser un elemento imprescindible en la actuación de los comerciantes. Su traslado a zonas alejadas indican grandes espacios de proyección económica, al tiempo que territorios de influjo comercial⁽¹²⁾.

Carteia tenía su espacio económico de proyección más directa a grandes rasgos en la comarca del Campo de Gibraltar. Aquí la aparición de las monedas de Carteia es predominante con respecto a otras acuñaciones. En las excavaciones de Carteia y en la bahía de Algeciras aparecen con frecuencia las monedas de esta ciudad⁽¹³⁾. En este caso, la única excepción a este panorama viene representado por los hallazgos de Gibraltar, si bien no presentan un número significativo⁽¹⁴⁾.

El ejemplo más significativo de esta proyección de la economía de Carteia lo encontramos en la colección numismática de Baelo. Esta ciudad portuaria se hallaba en su espacio económico, como demuestran los datos hasta ahora publicados. Las monedas de Carteia constituyen el 50% de las acuñadas por ciudades de la Hispania Ulterior, seguidas por un 15% de las de Gades y de las acuñaciones locales de Baelo⁽¹⁵⁾.

En la costa gaditana, al Occidente de Baelo, no cabe duda de que Gades jugó el mismo papel de gran centro económico. No obstante, la proyección económica de Carteia está fuera de toda duda puesto que sus monedas son las que ocupan una destacada segunda posición. Entre las monedas de la Hispania Ulterior aparecidas en la necrópolis romana de Cádiz, las acuñaciones de Gades predominan (48'8%), pero las de Carteia tienen una fuerte posición (con el 24'4%), a las que siguen las acuñaciones de Romula (9'8%) y de Corduba⁽¹⁶⁾.

Recientemente se han publicado los datos sobre monedas aparecidas en las excavaciones de La Algaida, en Sanlúcar de Barrameda. La estadística de estas 62 monedas está inserta en la conclusión que apuntamos. Aparece un nítido predominio de las monedas de Gades (58%), seguidas de las de Carteia y Castulo (con el 14'5%), y ya a mucha distancia Malaca (con el 4'8%) y Corduba (3'2%)⁽¹⁷⁾.

La zona interior de la provincia gaditana se enmarca en un cruce de las preponderantes proyecciones económicas de estos dos grandes centros, Gades y Carteia. La influencia de estos dos núcleos es predominante y supera ampliamente a la de las ciudades de la cuenca del Guadalquivir. Los hallazgos de Hasta nunca han sido publicados en detalle. En todo caso, se señala la aparición de monedas de Gades, Obulco, Carteia, Traducta e Itálica⁽¹⁸⁾, en un cuadro general en el que se refleja un cierto predominio de las acuñaciones de la ciudad de Gades⁽¹⁹⁾.

Datos mucho más contradictorios encontramos en la colección Soler, formada a partir de hallazgos de monedas de la comarca de Jerez. Allí las monedas más numerosas son las de Corduba y Castulo, con un 22'5%, seguidas de Traducta (17'5%), Obulco (12'5%), Malaca y Carteia (10%)⁽²⁰⁾. La influencia de la cuenca del Guadalquivir aquí se muestra de forma más nítida. La presencia de monedas de Traducta supera a la de Carteia.

Finalmente, de la zona de Arcos de la Frontera destaca una vieja colección apenas conocida, formada por poco más de medio centenar de monedas de acuñación de ciudades de la Hispania meridional⁽²¹⁾. En esta colección destacan en primer lugar las monedas de Carteia (20%), seguidas de las de Gades (en torno al 10%), Traducta (en torno al 8%), Iptuci (un 6%), etc.

Por tanto, el área interior gaditana fue un territorio sometido a proyecciones económicas diversas. Pero en todo caso, la presencia de las monedas de Carteia es importante, superando incluso ligeramente a las acuñaciones gaditanas. Las influencias parecen darse en mayor o menor medida dependiendo del territorio concreto, pero en todos ellos la proyección económica de Carteia no resulta despreciable.

Al otro lado de su zona de influencia directa, en el Campo de Gibraltar, la proyección económica de Carteia también era intensa en el territorio malacitano. Afortunadamente existe una estadística muy completa realizada a partir de los hallazgos en superficie y en excavaciones, con una gran cantidad de monedas en colecciones particulares⁽²²⁾.

Las acuñaciones de Malaca aparecidas aquí representan el 46'8% de las realizadas por ciudades de la Hispania Ulterior. A la luz de este dato, es indiscutible que Malaca tenía una proyección económica básica sobre su territorio cercano, como la tenían Carteia y Gades en el propio. Aún y así, en el territorio malacitano la influencia económica de Carteia era importante, sus monedas ocupan una segunda posición (15'3%), seguidas de las de Castulo (9'9%), Traducta (8'8%) y Obulco (5'8%). Destaca la presencia escasa de monedas de Gades (2'2%) y de Sexi (1'3%).

Con posterioridad se han ido recogiendo muchos más hallazgos. En este caso no se ha producido una publicación detallada de la estadística, sino de los lugares concretos de aparición de monedas de Carteia y de Traducta⁽²³⁾. La tendencia que se refleja es la de un ligero aumento de las monedas de Carteia, que en esta publicación representan el 16'5% de acuñaciones de la Hispania Ulterior, y una ligera disminución de las de Traducta (con el 5'8% aproximadamente).

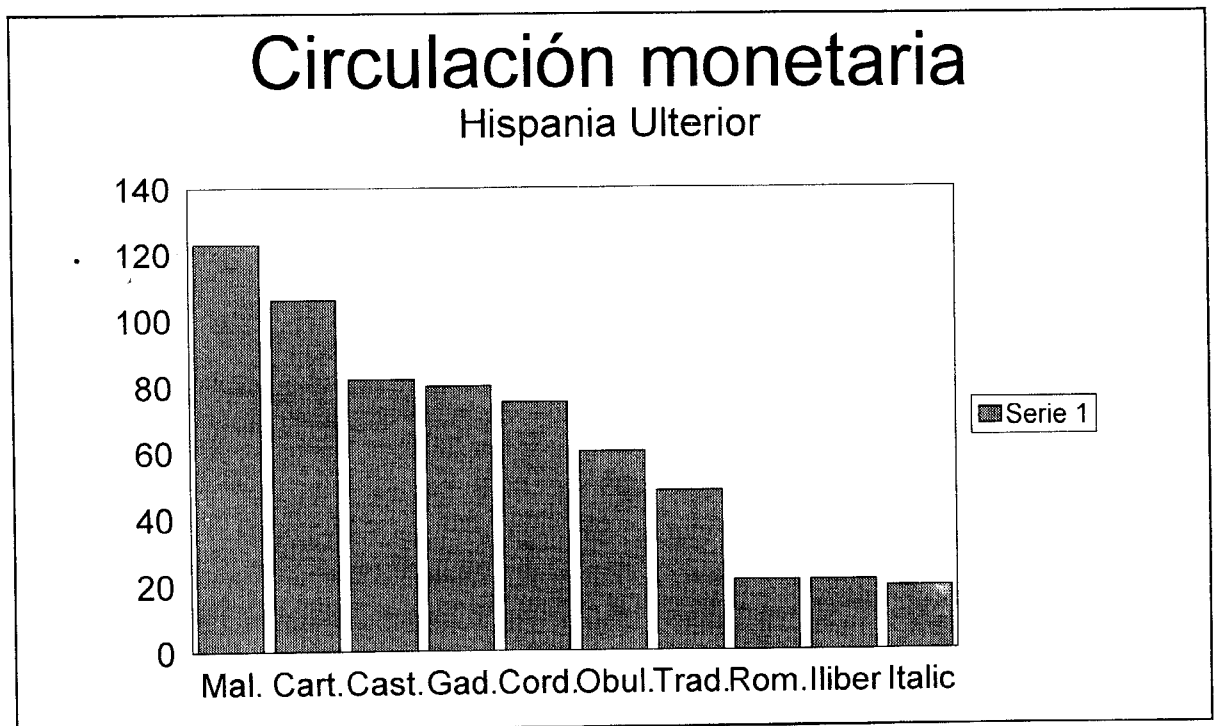
Comunicaciones

A partir de los hallazgos en la zona malagueña se ha formulado una hipótesis muy sugestiva acerca de la posible existencia de una rivalidad comercial entre estas dos ciudades, que habrían establecido unas áreas comerciales y de influencia que estarían bien definidas⁽²⁴⁾. En concreto, Carlos Gozalbes ha podido detectar cómo en las zonas más cercanas al Campo de Gibraltar predominan de forma absoluta las monedas de Carteia; por el contrario, en los territorios alejados más de 100 kms. son las monedas de Traducta las más abundantes.

Esta hipótesis de un reparto de áreas de influencia parece confirmarse a partir de los datos referidos a Andalucía Oriental. Aquí los conocimientos son algo más fragmentarios ya que paulatinamente se van completando testimonios dispersos⁽²⁵⁾. En todo caso, merece destacarse por su volumen -un centenar de monedas- la colección numismática de la antigua Ilurco, en la Vega de Granada⁽²⁶⁾.

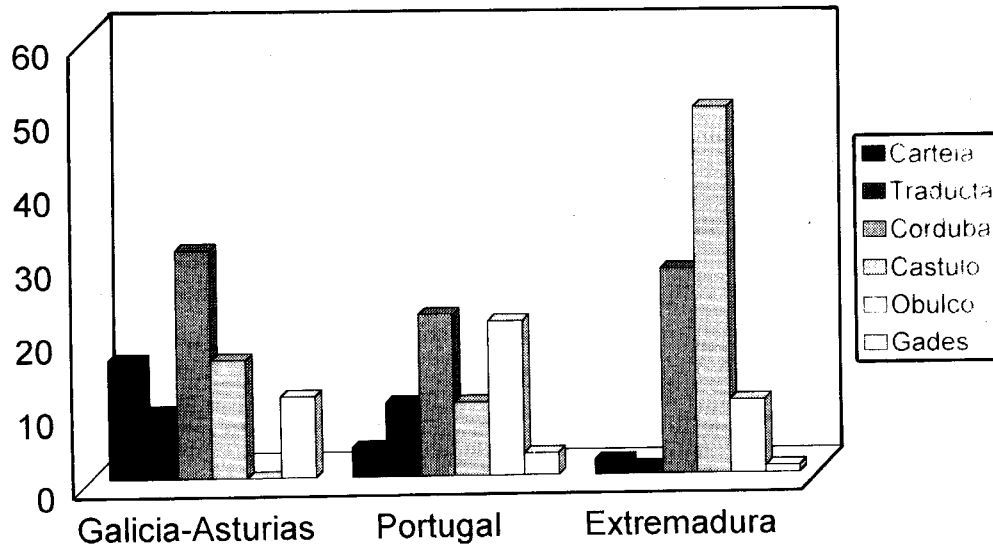
A partir de esta colección, en las tierras granadinas la proyección económica fundamental parece centrarse en urbes de la cabecera alta del Guadalquivir. Las primeras posiciones vienen ocupadas por Obulco (26'8%) y Castulo (20'6%). Después aparecen las monedas de Iliberis (16'5%), el centro urbano principal de la Vega granadina. La cuarta posición viene representada por las monedas de Iulia Traducta (11'3%), seguidas de las de Corduba (9'3%). Las monedas de Carteia representan un modesto 2'1%, mientras las de Gades están ausentes.

Si consideramos Ilurco como ejemplo representativo del conjunto de este territorio, deberemos concluir que en la Vega de Granada las influencias económicas aparecen particularmente complejas. En todo caso, la escasa presencia de monedas de Carteia indica que su proyección económica aquí era mínima. Por el contrario, las monedas de Traducta reflejan una presencia económica nada desdeñable. La relación entre las proporciones de monedas de Carteia y Traducta en este territorio más alejado se invierte. La hipótesis formulada para el territorio malagueño aquí toma terrenos de mayor verosimilitud.



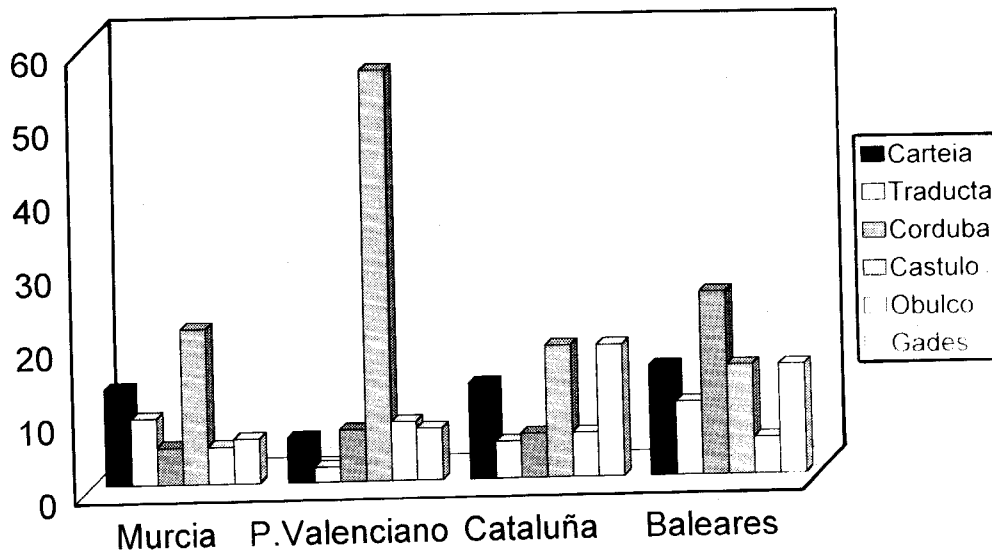
Circulación monetaria

Hispania Citerior Occidental



Circulación monetaria

Hispania Citerior mediterránea



Comunicaciones

En la zona de Almería los datos, excesivamente parciales, parecen ir en la misma dirección. En este territorio algunos centros de la Citerior, especialmente Cartago Nova, parecen tener una proyección económica nada desdeñable. Pero si las monedas de Carteia están totalmente ausentes, por el contrario las de Iulia Traducta son las más numerosas de las acuñadas en ciudades de la Hispania Ulterior. A ellas les siguen las acuñaciones de Corduba, y ya con cierta presencia Castulo, Gades y Abdera⁽²⁷⁾.

Muchos menos datos concretos se tienen acerca de la circulación monetaria en las ciudades interiores de la cuenca del Guadalquivir. En todo caso, en la zona alta del alto Guadalquivir existe un predominio absoluto de las monedas de Castulo, que en algunos casos llegan a constituir el 90%⁽²⁸⁾. En la zona de Sevilla no conocemos corpus numismáticos significativos.

La colección numismática de la Universidad de Sevilla fue formada a finales del siglo XVIII a partir de algunas donaciones. Es indudable que la gran mayoría de estas monedas procedían de pueblos de la provincia de Sevilla, pero los datos deben de ser tomados con prudencia a título de hipótesis de trabajo. Si aceptamos como tal hipótesis que la colección pueda representar una aproximación a la circulación monetaria en el área sevillana, podemos sacar conclusiones interesantes⁽²⁹⁾.

En primer lugar parece confirmarse la procedencia principal de la zona de Sevilla. Los porcentajes de monedas de ciudades de esta zona, sobre el total de la Ulterior, son muy superiores a los que encontramos en otros territorios: Itálica e Ilipa el 4'7%, Ullia y Oset el 4'3%, Romula el 3%, Carisa el 2'6%. Esta proporción relativamente alta, de ciudades con muy bajo volumen de emisión, es coherente con una procedencia básica del área sevillana.

En todo caso, entre las acuñaciones de la Ulterior, las de Carteia ocupan una primera posición con el 10'7%. A partir de esta estadística puede observarse cómo la zona sevillana fue una región en la cual se manifestó con mucha potencia la proyección económica. Destaca también la segunda posición de las monedas de Malaca, que representan el 5'6%. Corduba, Itálica e Ilipa vienen a continuación, con un 4'7%. La presencia de las emisiones de Traducta es mucho más modesta; representan el 2'6%.

Todo este panorama de cifras señala la importancia de la proyección económica de Carteia en la Hispania meridional. Aparte de su territorio propio, en el Campo de Gibraltar, las tendencias de la circulación monetaria señalan una extensión considerable en zonas vecinas, las de Gades y Malaca, que poseían centros urbanos y económicos de gran importancia. Esta potente proyección económica llega hasta las tierras interiores de la provincia gaditana, donde comparte posiciones preponderantes junto con Gades, y aparentemente también en la zona sevillana, donde comparte ese papel con los importantes núcleos romanos próximos a Sevilla.

Por el contrario, esta proyección económica disminuía mucho, hasta perder toda importancia, en zonas más alejadas como la cuenca alta del Guadalquivir, donde el importante centro de Castulo anula su posible influencia comercial. Y en Andalucía Oriental, zonas de Granada y Almería, los influjos económicos son bastante más complejos y en ellos aparentemente Carteia estuvo ausente. Por el contrario, la fundación augustea de Traducta en estas zonas tiene una presencia importante, mucho mayor que en los territorios antes mencionados. El hecho puede indicar que la proyección económica de Traducta se dirigió hacia territorios y mercados que no significaban competencia para los de su vecina más poderosa. La tesis del reparto de zonas de influencia parece bastante plausible a la luz de estos datos.

En el conjunto de la Hispania Ulterior, recogiendo todas las colecciones numismáticas mencionadas, encontramos el mayor número de monedas, por este orden, de las cecas de Malaca, Carteia, Castulo, Gades, Corduba, Obulco y Traducta. Ahora bien, si consideramos estrictamente los datos referidos a circulación de monedas en las provincias (actuales) diferentes a aquellas en las que se encontraban estas ciudades, el orden de las mismas sufre una alteración significativa. En ese caso encontramos cuatro núcleos bastante destacados y con un número de monedas bastante similar. La mayor circulación

corresponde a Castulo, seguida de Corduba, Carteia tiene una tercera posición mientras Obulco ocupa la cuarta, y Traducta a mucha distancia la quinta plaza en número de monedas.

La tesis del reparto de áreas comerciales, a partir de la época de Augusto, también explicaría el hecho curioso de la ausencia total de monedas de Traducta en el territorio africano de la Mauritania Tingitana. A juzgar por la estadística de las monedas hispanas allí aparecidas, fue un territorio de proyección económica de Gades. La moneda gaditana era de circulación normal en sus ciudades, especialmente en las de la costa pero también en las del interior. En las monedas hispanas, Carteia ocupaba una destacada segunda posición, tanto en la vertiente mediterránea como en la atlántica⁽³⁰⁾. Sin duda, los comerciantes de Traducta, pese al origen mauritano de buena parte de sus habitantes, evitaron el entrar en competencia en un mercado especialmente consolidado por los de Gades y de Carteia, junto a hipotéticas razones políticas que también pudieron impedir esa proyección económica.

En algunas ocasiones se ha relacionado la aparición de monedas de Carteia en la Mauritania como producto de la actuación allí de sus pescadores. No cabe duda de que en algunos casos fue así. Pero las monedas de Carteia también son numerosas en zonas más o menos interiores que no permiten esa conclusión. En nuestra opinión es indudable que Carteia poseía un potencial comercial que tuvo su reflejo en el territorio vecino que entre el 27 a. de C. y el 39 d. de C. en una buena parte estuvo adscrito a la administración de la Bética.

Los datos que se van publicando permiten también el vislumbrar la proyección económica de Carteia en diferentes zonas de la Hispania Citerior. En Galicia y Asturias no son numerosas las monedas procedentes de cecas de la Hispania Ulterior. Los datos aparecen dispersos en una gran cantidad de publicaciones que nos permiten una primera aproximación⁽³¹⁾. Sobre apenas medio centenar de monedas de la zona que nos interesa, se detecta una mayor proyección económica de Corduba (31'1%), a la que siguen Carteia y Castulo (15'6%), Gades (11'1%) y Traducta (8'9%). En este caso, la presencia de las monedas de Carteia y de Traducta, con diferencias a favor de las primeras, es fuerte aunque de forma puramente relativa.

Las monedas de Hispania Ulterior halladas en Portugal son algo más numerosas, aunque los datos que recopilamos son parciales. En ellos tenemos viejas colecciones de algunos Museos septentrionales, los datos más completos de las excavaciones de Conimbriga, y finalmente los recientemente publicados sobre la Extremadura portuguesa⁽³²⁾. En los hallazgos portugueses parece haber una fuerte proyección económica de Corduba (22'2%) y de Obulco (20'8%), seguidas a mucha distancia de Castulo y Traducta (9'7%). Las monedas de Carteia en este caso tienen una presencia mucho más modesta (4'2%).

Mucha menor relación económica mantuvo Carteia con las tierras de la actual Extremadura, al menos parece indicarlo la enorme escasez de sus monedas. Dos colecciones numismáticas muy amplias así parecen señalarlo⁽³³⁾. Sobre algo más de dos centenares de monedas acuñadas por ciudades de la Hispania Ulterior el predominio viene marcado por Castulo (50'5%), seguida de Corduba (28'4%) y Obulco (10'1%). Las monedas de Carteia apenas suponen el 1'9% de las de cecas de la Hispania Ulterior.

Estos datos estadísticos permiten rectificar la visión derivada del mapa de circulación de las monedas de Carteia que ofrecía Francisca Chaves. A la luz de la estadística Carteia no tuvo una especial proyección comercial hacia las regiones más occidentales de Hispania. Mantuvo algunos contactos marítimos con Galicia y con Asturias. Por el contrario, la relación terrestre con los núcleos de Portugal y Extremadura fue mucho más débil. La impresión que resulta de la estadística es la de unos contactos comerciales especializados en lo que se refiere a la navegación pero nulos en lo que se refiere a las rutas terrestres.

Comunicaciones

Por el contrario, mayores contactos se deducen con las regiones costeras mediterráneas de la Hispania Citerior. La obra de Ripollés nos ha permitido una tabulación de los datos sobre las monedas de cecas meridionales aparecidas en cada una de las provincias (actuales). Así en Murcia las monedas más numerosas son las de Castulo, seguidas de las de Carteia, en Alicante las de Castulo, seguidas de las de Corduba; en Valencia existe un predominio absoluto de Castulo; en Baleares las más numerosas son las monedas de Corduba; en Tarragona las de Castulo y Gades, al igual que en Barcelona; en Gerona las de Carteia y las de Gades⁽³⁴⁾.

A partir de estos datos, hemos establecido el siguiente cuadro estadístico acerca de la circulación de las monedas de cecas meridionales en las regiones mediterráneas de la Hispania Citerior :

| | | | |
|---------|-------|----------|------|
| CASTULO | 30'9% | TRADUCTA | 5'5% |
| GADES | 11'7% | MALACA | 4'7% |
| CARTEIA | 11% | ROMULA | 2'9% |
| OBULCO | 6'5% | ABDERA | 2'9% |
| CORDUBA | 7'1% | ITALICA | 2'3% |

La relación de Carteia con las regiones mediterráneas de la Hispania Citerior ni mucho menos fue tan escasa como se deducía del trabajo antiguo de Francisca Chaves. En estas zonas la relación fundamental parece establecerse con Castulo, ciudad que sería englobada finalmente en la Hispania Tarraconense. Pero tanto Gades como Carteia, indudablemente a través de la vía marítima, mantuvieron también contactos económicos que pueden explicarse por una actividad de sus comerciantes. La proyección económica de estas dos ciudades se inserta en la ruta comercial Gades-Ostia documentada en las fuentes literarias.

CONCLUSIONES

1. El estudio de la circulación monetaria en distintas zonas de Hispania y de Mauritania Tingitana permite detectar que Carteia constituyó uno de los principales centros económicos de la Hispania romana. De hecho, entre las ciudades que tuvieron ceca monetaria en la Hispania Ulterior, Carteia comparte con Corduba, Castulo y Gades el papel de centros principales de proyección económica. Estos datos, a grandes rasgos, son válidos para los siglos I a. de C. y I d. de C..

2. La cronología de estas acuñaciones permite concluir que en época augustea, ni mucho menos, puede hablarse de una disminución de la proyección económica de Carteia. Si las vías de comunicación experimentaron una profunda transformación, por el contrario los comerciantes y pescadores de Carteia no vieron disminuida su presencia exterior.

3. La proyección económica de Carteia se dejó sentir en su área regional más cercana, el Campo de Gibraltar y sus alrededores, como centro metropolitano de la misma. Mismo carácter que tuvieron con respecto a sus territorios otros núcleos bien conocidos, especialmente Castulo, Malaca y Gades.

4. Esta proyección económica también se extendió con mucha intensidad en las zonas colindantes, ocupando una posición privilegiada en territorios interiores de las actuales provincias de Cádiz y Sevilla. En las costas e interior de Málaga, y en las costas gaditanas, la proyección económica de Carteia también fue bastante fuerte, aunque ocupando un papel secundario con respecto a las metrópolis de la zona (Gades y Malaca).

5. Por el contrario, en las tierras más orientales de Andalucía, es decir la parte más alejada de la provincia de Málaga, las comarcas granadinas y almerienses, la proyección económica de Carteia fue prácticamente nula. Este hecho puede explicar el que una fundación urbana de época augustea, Iulia Traducta, dirigiera en esa dirección su potencial comercial para no entrar en mercados consolidados por Carteia.

6. Fenómeno similar parece producirse en la Mauritania Tingitana, una zona de expansión comercial, pesquera y económica en general, de Gades y, subsidiariamente, de Carteia. Estas dos ciudades tuvieron allí una proyección económica indiscutible que documenta certeramente la circulación de sus monedas.

7. En las regiones atlánticas de Hispania la proyección económica de Carteia fue muy escasa. Alguna presencia se detecta en la zona gallega y asturiana, debido indudablemente a contactos de carácter marítimo. Sin embargo, en zonas más interiores, en Portugal y en Extremadura, el peso económico de Corduba y Castulo fue muy predominante, entre las ciudades de la Ulterior, ocupando un papel secundario Obulco. Este hecho refleja la existencia de unas relaciones comerciales terrestres de las que centros de la costa, Carteia, Gades y tardiamente Traducta, estuvieron ausentes en la práctica.

8. Por el contrario, en las regiones mediterráneas de la Hispania Citerior la proyección económica de Carteia fue mucho más potente de lo que se ha deducido hasta ahora. En estas zonas la circulación monetaria de Carteia ocupa una tercera posición entre las ciudades de la Ulterior. Aquí es indudable el neto predominio de las acuñaciones de Castulo. Pero la presencia de las monedas de Carteia es relativamente importante en Murcia, las islas Baleares y Cataluña. En nuestra opinión, los comerciantes de Carteia, junto a los de Gades, actuaron en estas zonas de una forma intensa a partir de la más importante ruta comercial del Occidente romano: la marítima entre Gades e Italia.

NOTAS

- (1) E. GOZALBES, «La Hispania romana en la obra de Silio Itálico», *Anuario de Investigaciones*, 1 (1993), pág.681.
- (2) M. PELLICER, L. MENATEAU y M. L. DE LA BANDERA, «Para una metodología de localización de colonias fenicias en las costas ibéricas: el Cerro del Prado», *Habis*, 8 (1977), págs.217-251, H. ULREICH, M. NEGRETE, E. PUCH, L. PERDIGONES, «Cerro del Prado. Die Ausgrabungen 1989 im schutthang der phönizischen ansiedlung an der Guadarranque mündung», *Madrider Mitteilungen*, 31 (1990), págs. 194-250.
- (3) Ch. SAUMAGNE, «Une colonie latine d'affranchis: Carteia (Tite Live,H.R.)», *Revue Historique du Droit Français*, 40 (1962), págs. 135-152, M.J.PENA, «Nota sobre Livio XLIII,3. La fundación de la Colonia de Carteia», *Revista de la Facultad de Geografía e Historia, UNED*, 5 (1989), págs.251-260, F. WULFF, «La fundación de Carteia. Algunas notas», *Studia Historica*, 7 (1989), págs. 43-57, R. LÓPEZ MELERO, «Observaciones sobre la condición de los primeros colonos de Carteia», *Studia Historica*, 9 (1991), págs. 43-49, A. T. FEAR, «Carteia, from Colonia Latina to Municipium C.R.», *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía, Historia Antigua*, Córdoba, 1994, págs.295-301.
- (4) F. PRESEDO, J. MUÑOZ, J. M. SANTERO y F. CHAVES, *Carteia*, Madrid, 1982; E. LÓPEZ GIL, «Las fuentes antiguas sobre Carteia», *Almoraima*, 12 (1994), págs.55-64.
- (5) L. ROLDÁN GÓMEZ, *Técnicas constructivas romanas en Carteia (San Roque, Cádiz)*, Madrid, 1992.
- (6) M. L. CORTIJO, «Algunos aspectos de la conquista romana en la Bética», *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía, Historia Antigua*, Córdoba, 1994, págs.259-269.
- (7) P. SILLIERES, «Les villes antiques du littoral septentrional du détroit de Gibraltar», *Actas I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, 1, madrid, 1988, pág.799.
- (8) F. CHAVES TRISTÁN, *Las monedas hispano-romanas de Carteia*, Barcelona, 1979.
- (9) F. CHAVES, págs.105-107.
- (10) E. GOZALBES, «Comercio y proyección económica de las ciudades de la Hispania meridional romana (siglos II a.C.-I a.C.):», *Florentia Iliberritana*, 6 (1995), págs.229-243.
- (11) R. MARTÍN VALLS, *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid, 1967.
- (12) La discusión acerca de las funciones de estas monedas y de su circulación tiene abundantes ejemplos bibliográficos, Vid.F. BELTRAN, «Sobre la función de la moneda ibérica e hispano-romana», *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 1986, págs.889-414; F. CHAVES, «Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior», *Habis*, 25 (1994), págs.107-120, IDEM, «Moneda y ciudad en el Sur de la Península Ibérica», *L'Africa romana. Atti X Convegno di Studio*, Sassari, 1994, págs.1305-1318, P.P.RIPOLLES, «Circulación monetaria en Hispania durante el periodo republicano y el inicio de la dinastía julio-claudia», *VIII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 1994, págs. 115-148, M. P. GARCIA y BELLIDO, «Moneda y territorio: la realidad y su imagen», *Archivo Español de Arqueología*, 68 (1995), págs.131-147.
- (13) F. CHAVES, pág.105, D. WOODS y otros, *Carteia*, Madrid, 1967, F. J. PRESEDO y otros, op.cit.
- (14) L. A. DEL CASTILLO, «La tesera y las monedas ibéricas hispanorromanas y romanas del Museo de Gibraltar», *Almoraima*, 13 (1995), págs.131-136. De 18 monedas únicamente hay una de Carteia, frente a 3 de Obulco y 2 de Corduba, Abdera y Oset.

Comunicaciones

- (15) J. M. VIDAL, «Aproximación a la circulación monetaria de Baelo Claudia (Bolonía, Cádiz)», *Homenaje a Martín Almagro Basch*, 3, Madrid, 1983, pág. 372, J. P. BOST y F. CHAVES, Belo, IV. *Los monnaies*, Madrid, 1987.
- (16) F. J. BLANES, «Las monedas de la necrópolis romana de Cádiz de época imperial», *Actas I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, I, Madrid, 1988, pág. 1036.
- (17) J. R. CORZO, «Comunicaciones y áreas de influencia en las cecas de Hispania Ulterior», *La Moneda Hispánica. Ciudad y territorio*, Madrid, 1995, págs. 85-87.
- (18) F. MATEU y LLOPIS, «Hallazgos numismáticos», *Ampurias*, 13 (1951), pág. 377, G. ARIAS, «Materiales numismáticos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los españoles en la España romana», *Cuadernos de Historia de España*, 18 (1952), pág. 34.
- (19) M. ESTEVE, *Historia de unas ruinas: Mesas de Asta, Jerez*, Cádiz, 1975, pág. 14.
- (20) J. M. SOLER, C. DOMENECH y J. M. ABASCAL, *La colección numismática de José María Soler*, Alicante, 1993.
- (21) M. MANCHEÑO, *Antigüedades del partido judicial de Arcos de la Frontera y pueblos antiguos que existieron en él*. Arcos de la Frontera, 1901.
- (22) C. GOZALBES, *Las vías romanas de Málaga*, Málaga, 1986, págs. 267 y 269.
- (23) C. GOZALBES, «La circulación de monedas de las cecas de Iulia Traducta y Carteia en las tierras malagueñas», *Actas II Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, II, Madrid, 1995, págs. 403-415.
- (24) C. GOZALBES, «La circulación...», pág. 414.
- (25) A. PADILLA, M. A. MARÍN y F. GARCÍA, «Los estudios numismáticos en la provincia de Granada: estado de la cuestión, problemas y perspectivas», *La Moneda Hispánica*, págs. 369-372.
- (26) RODRIGUEZ OLIVA, P. y PEREGRÍN, F., «Hallazgos numismáticos en Ilurco (Pinos Puente, Granada): las monedas hispánicas», *Numisma*, 165-167 (1980), págs. 187-200.
- (27) M. D. MOLINA, «Aspectos generales sobre la circulación monetaria de época romana en Almería», *Homenaje al Padre Tapia*, Almería, 1988, págs. 149-160, a los que debe sumarse los datos sobre la cuenca del Almanzora publicados por S. FONTENLA, *La circulación monetaria romana en el valle del Guadalentín*, Lorca, 1992.
- (28) F. CHAVES, «Aspectos de la circulación monetaria en dos cuencas mineras andaluzas. Riotinto y Cástulo (Sierra Morena)», *Habis*, 18-19 (1987-88), págs. 613-637.
- (29) Vid. la publicación de esta colección por F. CHAVES, *La colección numismática de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, 1994.
- (30) E. GOZALBES, «Carteia y la región de Ceuta», *Actas I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, I, Madrid, 1988, págs. 1047-1067, IDEM, «Moneda y proyección económica: la difusión de las monedas de cecas hispano-romanas en el Norte de África», *Numisma*, 234 (1994), págs. 47-59.
- (31) Para Galicia, recopilamos datos de F. MACIÑEIRA, *Bares, puerto hispánico de la primitiva navegación occidental*, Santiago, 1947, M. FERNANDEZ RODRIGUEZ, «La colección numismática del Museo de Santa Tecla», *Museo de Pontevedra*, 10 (1956), págs. 5-19, M. CAVADA, *Galicia romana, circulación monetaria*, Tesis Doctoral (inérita), Santiago, 1973, A. BALIL, «Aspectos del comercio atlántico en época romana», *II Congreso Nacional Arqueología*, Coimbra, 1971, págs. 341-346. Para las monedas de Asturias, T. MAÑANES, *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca, 1982, M. ESCORTEL, «Acuñaciones autónomas de España romana en el Museo Arqueológico Provincial», *Archivum*, 21 (1971), págs. 13-44, N. SANTOS YANGUAS, «La circulación monetaria en el Noroeste de la Península Ibérica durante la antigüedad», *VIII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 1994, págs. 91-114.
- (32) Los datos antiguos en F. MATEU y LLOPIS, «Hallazgos monetarios, V», *Ampurias*, 9-10 (1948), págs. 55-95, I. PEREIRA, J. P. BOST y J. HIGANARD, *Fouilles de Conimbriga. III. Los monnaies*, París, 1974, J. DA SILVA RUIVO, «A circulação da moeda hispânica na Extremadura portuguesa: una primera abordagem», *La Moneda Hispánica. Ciudad y territorio*, Madrid, 1995, págs. 155-160.
- (33) M. BELTRÁN LLORIS, «Problemas de la arqueología cacereña: el campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres). Estudio numismático», *Numisma*, 120-131 (1973-74), págs. 255-298, J. L. SANCHEZ ABAL y J. ESTEBAN ORTEGA, «Monedas de cecas andaluzas procedentes de Tanusia», *Actas I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, I, Madrid, 1988, págs. 1017-1031.
- (34) M. R. RIPOLLÉS, *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*, Valencia, 1982.