

LAS TUMBAS EXCAVADAS EN LA ROCA EN EL CAMPO DE GIBRALTAR. (*)

Hamo Sassoon

La finalidad de este trabajo es llamar la atención sobre una materia arqueológica que no se ha estudiado mucho en el Campo de Gibraltar, aunque la zona abunda en ejemplos de estas huellas del pasado. Es probable que nadie haya querido arriesgar fama al escribir sobre un campo del cual no hay hechos seguros; no teniendo ninguna fama que perder, estoy dispuesto a probar fortuna. Me doy cuenta de que lo que sigue no puede ser la última palabra sobre el asunto, más bien la primera. Espero motivar una discusión enérgica sobre un tema inexplorado.

La formación rocosa que domina en la mayor parte del Campo de Gibraltar es la arenisca del Aljibe que forma un suelo especialmente idóneo para los alcornoques. Esta unidad geológica consta principalmente de una arenisca silíceo muy pura de granos bien redondeados, y pertenece

a la etapa Aquitaniense, al final del Mioceno, o sea, tiene una edad de entre 22 y 25 millones de años. Así es que la arenisca fue “*plegada, levantada y trasladada durante la orogenia Alpina*” (1). La cohesión de los granos de arena no es muy fuerte, y resulta bastante fácil labrar la piedra con un pico. Se ha aprovechado esta característica de la piedra en tiempos pasados para excavar huecos en la roca madre, de tal forma que se puede calificarlos como tumbas. La unidad del Aljibe no se restringe al Campo, sino que se extiende hacia el norte y el noroeste, y resulta que se encuentran tumbas del mismo tipo en los términos de Alcalá y Medina Sidonia.

En su Catálogo Monumental, Romero de Torres ha llamado la atención a estas tumbas, calificándolas como sepulturas proto-medievales que se encuentran al este de

(*) Vuelve a publicarse este trabajo, esta vez completo, ya que apareció en el anterior número de ALMORAIMA, sin la transcripción de las páginas finales del manuscrito original.

Pedimos disculpas a su autor y a los lectores de la Revista, por el error en el montaje.

Arqueología

Barbate y al sur de Castellar. Dice que *“la gran cantidad de tiestos romanos que suele encontrarse en las inmediaciones de este linaje de sepulturas”*, junto con el descubrimiento dentro de una tumba de *“dos fragmentos de teja romana, le determinaron a no tenerlas por anteriores a aquella época”* (2). Desgraciadamente no nos dice en que sitio ha visto los tiestos, y durante nuestras indagaciones en los alrededores de las tumbas, no hemos encontrado ningún pedazo de cerámica romana.

DISTRIBUCIÓN.

En el mapa se ve la distribución de los ~grupos de tumbas de los que he comprobado su existencia; seguramente hay muchas más escondidas en las sierras pero todavía no tengo datos sobre ellas.

El número de tumbas que forma grupos es variable entre dos o tres y unas cincuenta. En al menos un sitio una sola tumba se ha grabado encima de una pequeña roca, y en otros sitios una laja ancha y llana tiene veinte o treinta tumbas. Las tumbas pueden existir cerca del mar como entre Algeciras y Zahara de los Atunes o hasta una altura de unos cuatrocientos metros, como en Buenas Noches (Jimena). A menudo están en sitios muy aislados y escondidos dentro de los alcornocales y existen solamente donde hay afloramientos de la arenisca del Aljibe. Las tumbas siempre se encuentran en aire libre, aparte de un sitio único donde, en la Cueva Humosa (Jimena), hay cuatro tumbas muy deterioradas dentro de la cueva.

CARACTERÍSTICAS DE LAS TUMBAS.

Las tumbas más grandes que he encontrado miden 1,95 m. - 2,00 m. pero normalmente miden entre 1,70 m. y 1,90 m. Muy de tarde en tarde se encuentran tumbas de un metro o de un metro y pico que claramente fueron destinadas para niños; se nota la poca frecuencia de tumbas infantiles, algo raro en un período en el que la tasa de mortalidad infantil debe haber sido muy alta. La anchura de las grandes es normalmente más o menos 45 cms. y la profundidad unos 30 cms. Por supuesto las medidas no son

de ninguna manera precisas debido a la índole suave de la roca que ha permitido bastante erosión de los bordes. Sin embargo, debe señalarse que el resultado de la erosión es la ampliación de la anchura y la reducción de la profundidad. La forma de la tumba muestra normalmente una diferencia que lo hace fácil distinguir entre el extremo de la cabeza y el de los pies; la parte más ancha corresponde con la posición de los hombros y el término más estrecho con los pies. En algunos casos raros, por ejemplo en Betis (Bolonia), el hueco toma en la cabecera más o menos la forma de un ataúd moderno de madera con lados rectos.

Un rasgo importante de las tumbas es la orientación; el extremo de los pies está orientado normalmente más o menos hacia el nordeste, este o sur, pero esta dirección es muy variable y la marcación puede extenderse entre 30 y 210°.

La mayoría de las tumbas están hechas en roca que se inclina ligeramente de tal manera que la cabeza está más alta que los pies y algunas tumbas tienen un pequeño canal cortado en la roca en el término más bajo. La máxima inclinación que he encontrado está en El Coto (Jimena) donde hay dos tumbas contiguas en una roca aislada; tienen una inclinación de unos 30° pero posiblemente es debido a deslizamiento posterior del suelo debajo de la roca.

En la superficie interior de algunas tumbas, como en Bacinete, se puede divisar las huellas dejadas por la herramienta que se utilizó para grabar los huecos. Claramente fue un pico de algún tipo, o de hierro o de bronce, pero que yo sepa nunca se ha encontrado ningún pico de hierro ni de bronce cerca de las tumbas.

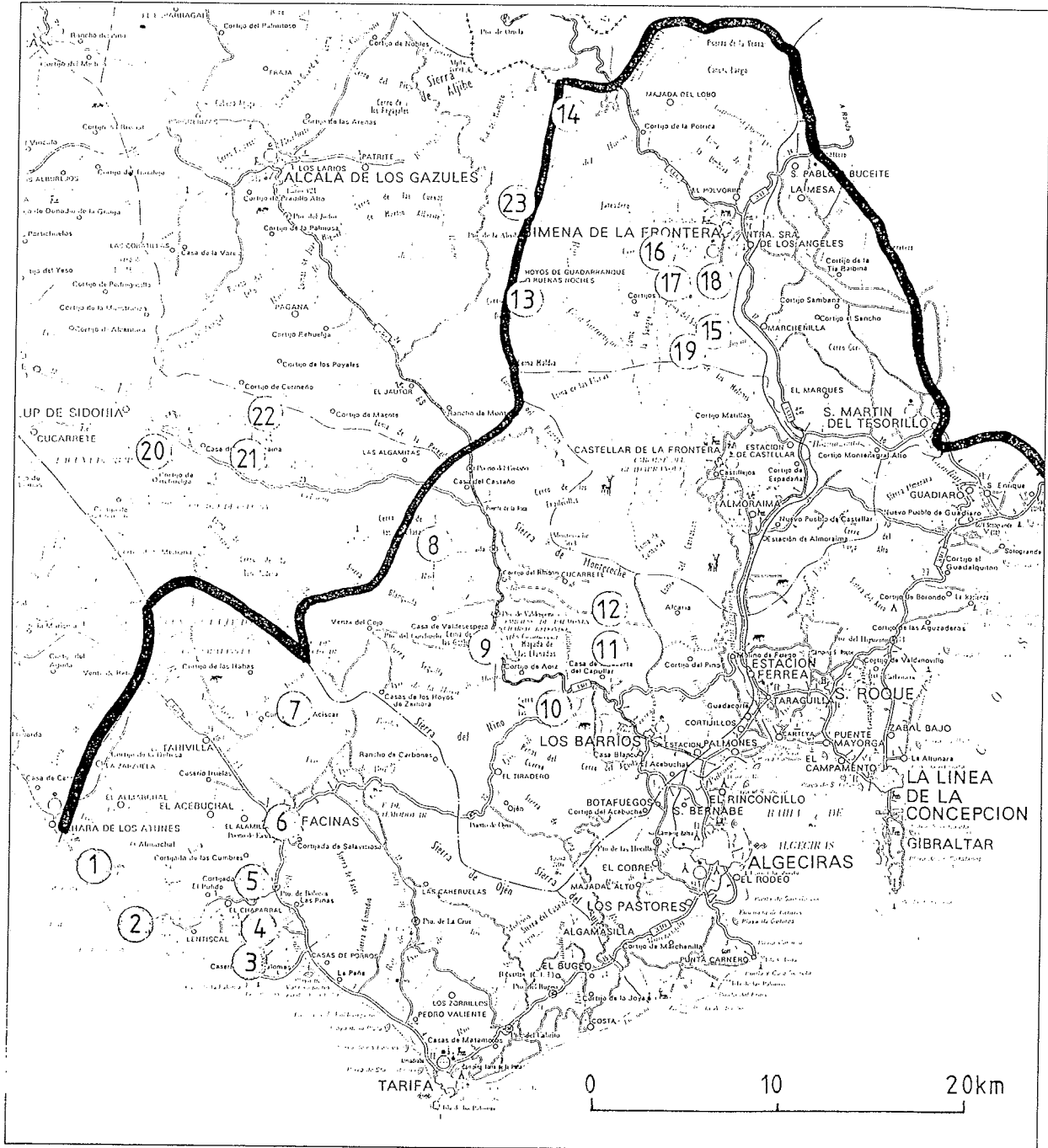
Aun en sitios donde hay veinte o treinta tumbas juntas no se encuentran losas aptas para tapaderas en los alrededores, lo que plantea el problema de si las tumbas fueron cubiertas. Parece bastante improbable que se cubrieran con tablas de madera. No obstante, en los grupos de tumbas que están en El Coto, El Casillo (Las Canillas) y en El Arnao (Alcalá) los bordes de las tumbas se han labrado para hacer una repisa o rebaje que claramente fue destinada para una tapadera de algún tipo.



Betis (Bologna): una cruz del tipo visigodo que se encuentra entre dos tumbas con forma de "ataud". La cruz mide 26x26 cm.



Sierra Momia (Benalup): un cementerio de veintiséis tumbas, dando cara al este, o sea la cabeza al oeste.



Lugares del Campo de Gibraltar, y alrededores, en los que se han encontrado tumbas excavadas en la roca.

CARACTERÍSTICAS ARQUEOLÓGICAS ASOCIADAS CON LAS TUMBAS.

PINTURAS RUPESTRES.

Ya ha puesto de relieve Topper en su libro sobre las pinturas rupestres en la provincia de Cádiz que *"en la proximidad de casi todos los abrigos (con pinturas) se encuentran tumbas antropomorfas talladas en la roca"* (3). De hecho, de los treinta y siete sitios pintados que ha catalogado, hay diez donde ha encontrado tumbas que parecen ser asociadas con las pinturas. Pero esto sirve como una indicación que puede existir algún tipo de conexión entre los dos rasgos, siempre teniendo en cuenta que es casi seguro que antiguamente en muchas cuevas y abrigos había pinturas que ya han desaparecido; también existe la posibilidad que una sociedad más tardía hubiera escogido para sus pinturas un lugar ya hecho sagrado por las tumbas - o a la inversa. Pero también es de destacar que en varios lugares donde hay pinturas rupestres no se han encontrado tumbas; y las tumbas no desaparecen tan fácilmente como las pinturas.

TUMBAS MEGALÍTICAS.

En la finca llamada El Aciscar (Tahivilla) hay siete dólmenes o tumbas megalíticas construidas con grandes piedras. Entre los dólmenes o cerca de ellos hay veintiuna tumbas. Están muy erosionadas y parece probable que son de la misma edad que los dólmenes, o sea de la edad del Bronce. Es muy interesante que, según parece, había dos métodos de enterramiento en el mismo sitio. La orientación de estas tumbas es variable entre 30 y 210, y hay tres que tienen algún tipo de canal cortado en el borde de la roca para drenaje.

CRUCES.

En dos sitios hay cruces grabadas en la roca muy cerca de las tumbas; en Betis, entre dos tumbas de forma 'ataúd' hay una cruz de brazos iguales que se ensanchan

hacia los extremos; este tipo de cruz es muy típico del mundo hispano-visigodo. En el mismo grupo hay dos cruces simples de brazos iguales, y cerca de las tumbas infantiles de la Cueva Humosa hay otra cruz simple de brazos iguales

CAVIDADES CIRCULARES

Topper menciona *"unas hondeades (o sea cavidades) circulares tal vez utilizadas para libaciones en los ritos fúnebres"* (4). Es verdad que existen tales cavidades, por ejemplo cerca de las tumbas de Bacinete (Los Barrios) y de la Cueva Humosa, pero no están bien definidas y por el momento prefiero considerarlas como resultado de la erosión natural.

FALTA DE ASENTAMIENTOS.

El problema central de las tumbas radica en la casi completa ausencia de asentamientos que se podrían relacionar con ellas. Aun en Betis donde hay un verdadero campo de cuarenta y cuatro tumbas esparcidas entre las rocas, no se ha encontrado alrededor del cementerio absolutamente ninguna herramienta de metal o de piedra, ni de tiestos de cerámica, ni de huesos humanos, ni de restos de habitaciones. Hay cuatro explicaciones posibles: las tumbas pueden haber sido enterradas bajo el suelo y la erosión llevar la tierra circundante junto con los restos materiales; o es posible, pero improbable, que los depósitos de aluvión hayan enterrado los restos materiales en espera de ser excavados alrededor de las tumbas; o los asentamientos estaban bastante lejos del cementerio; o el pueblo no utilizaba viviendas ni utensilios de una índole duradera. ¿Pero con qué labraron las rocas? Puede haber sido con algo orgánico que (usando la palabra de moda) fuera biodegradable, por ejemplo el asta de un ciervo.

LA TEORÍA DE MOMIFICACIÓN.

Topper ha sugerido que las tumbas se han reutilizado sirviendo para "la desecación y descarnación

Arqueología

de los cadáveres antes de su inhumación definitiva” (5). A primera vista esta teoría parece ser poco probable, pero es menester considerarla a propósito de las características ya mencionadas, y también de la existencia de un nombre muy sugestivo, o sea la Sierra Momia. Esta sierra se sitúa cerca de Benalup y a unos quince kilómetros al sur de Alcalá de los Gazules. Hemos encontrado más de noventa tumbas en esta sierra, en cuatro cementerios colindantes.

Es bien conocida en las Islas Canarias la costumbre de momificar, pero antes de la llegada de los españoles a esas islas parece que, durante el período histórico, no había ningunas relaciones entre ellos y los guanches, y que éstos no han derivado sus costumbres de la Península Ibérica.

Los procesos de momificación son muy variados; es probable que se haya originado en Egipto la idea, cuando se dieron cuenta que la aridez de la arena del desierto impedía la descomposición, pero más tarde utilizaron procesos mas complicados. El cadáver se sumergía en nitro o salitre durante unos setenta días; después de quitar la epidermis, se lavaba el cadáver, se ponía derecho y se le desecaba. De los guanches de las Canarias tenemos un relato del siglo XVI según el cual echaban en la boca del difunto *"ciertas confecciones hechas de manteca de ganado derretida, polvos de brezo y piedra tosca, cáscaras de pino . . . y embutíanlas con esto cada día, poniéndolo al sol, cuando de un lado, cuando de otro, por espacio de quince días hasta que quedaba seco . . ."*. Por fin el cadáver se envolvía y se cosía en un cuero de ganado (6).

Un grabado, probablemente del siglo XVI, muestra el proceso de desecación de momias; algunas están de pie contra una roca y otras están tumbadas en camas bajas hechas con tablillas de madera (7).

LA FINALIDAD DE LAS TUMBAS.

Hay dos posibilidades, o se hicieron las tumbas para inhumaciones normales o para una etapa en la preparación de momias. Los argumentos en favor y en contra de la momificación son:

La gran mayoría de las tumbas están en lugares que

hoy en día son remotos y aislados; en muchos casos existen en pequeños grupos de entre una y seis, lo que puede explicarse si la momificación estuviera reservada para personas especiales. Pero nunca se han encontrado enterramientos normales en los alrededores de las tumbas. No obstante, en un sitio, el Aciscar, las tumbas están asociadas con dólmenes aunque podrían ser de fechas distintas.

La casi completa falta de asentamientos y materiales arqueológicos asociados con las tumbas sugiere que no las hacían para inhumaciones normales. Pero en el Aciscar es posible que hubiera un asentamiento; se puede divisar líneas rectas de piedras, unos ocho metros de largo y formando un cuadrado, cerca de uno de los dólmenes.

Las medidas de las tumbas hacen inevitable que el cadáver estuviera en posición de cúbito supino, pero aun así la anchura mediana de 45 cm sería muy estrecha para un cadáver normal.

La orientación de las tumbas entre 30° y 210 sugiere un motivo religioso más que práctico. Si el propósito de las tumbas fuera la desecación de cadáveres se esperaría que la orientación hubiera sido más al sur, o sea entre 90° y 270°. No obstante, la disponibilidad de rocas idóneas debe haber tenido alguna influencia, y la orientación que se ha notado sería eficaz hasta cierto punto en el proceso de desecación.

Muchas veces la inclinación de las tumbas es en declive hacia los pies, y en algunos casos se hicieron canales para drenaje desde el extremo inferior. Como quiera que se utilizaran las tumbas, habría un problema con la lluvia y con los líquidos de descomposición. Pero bastante tumbas están horizontales y no llevan canales para drenaje.

La falta de tapaderas de piedra cerca de las tumbas es muy sugestiva. Aunque han pasado siglos o aún miles de años, parece sumamente improbable que no quedaran algunas tapaderas cerca de los grupos grandes de tumbas que se ubican en sitios aislados. Por otra parte, hay tumbas como en El Coto y otros sitios que tienen una repisa clara que debe haber sido hecha para algún tipo de tapadera. Y si las tumbas quedaron abiertas tendrían que ser protegidas

contra los animales del monte.

Existe la posibilidad que las tumbas se cubrieran con ramas de arbusto y con tierra, pero cuando hay muchas tumbas contiguas en una laja grande, resultaría imposible cubrir todas las tumbas de esta manera a menos que todas se utilizaran al mismo tiempo. Otro hecho que apoya la teoría que las tumbas se quedaran abiertas es el hecho que nadie ha denunciado el descubrimiento de una sola tumba de este tipo bajo el suelo. Pero tampoco se ha descubierto restos humanos momificados en esta zona.

TUMBAS PARECIDAS EN OTRAS COMARCAS.

La práctica de grabar tumbas en la roca es bastante extensa en la Península Ibérica y aquí cabe espacio para recopilar solamente tres ejemplos, pero de períodos distintos. En la necrópolis de Muntanyar, Jávea, se han excavadas 36 tumbas romanas grabadas en la roca, parte de un cementerio mucho más grande que se destruyó para construir una urbanización. La orientación de las tumbas fue más o menos 70 con los pies hacia el nordeste. Las tumbas tuvieron un largo de 1,70-2,15 m. y una profundidad de unos 40 cms. En trece se descubrieron restos humanos, y una, número 21, estaba intacta y cubierta con dos lajas grandes. Las tumbas tuvieron una repisa para tapaderas. Algunas tumbas habían sido reutilizadas. La fecha sugerida es entre los siglos I y VII d.C. (8).

En la Mesa de Algar, Medina Sidonia, se han excavado cinco tumbas grabadas en la roca arenisca (aunque no es de la formación Aljibe). Las tumbas se encontraron bajo al menos 20 cms. de piedras y suelo. Tienen una orientación de entre 45° y 60° con los pies en dirección nordeste. Son mucho mas grandes que las que nos ocupan, teniendo las tumbas adultas 2 m o más de largo, y más o menos un metro de ancho y de profundidad. Dentro de las tumbas había restos humanos; algunas tumbas habían sido reutilizadas. Los cadáveres fueron colocados en posición de cúbito supino. Todas las tumbas fueron cubiertas con lápidas o sillares y en dos de las tapaderas se había grabado una cruz de brazos iguales que se ensanchan hacia los

extremos. La fecha de las tumbas es entre los siglos VI y VII d.C. (9).

Cerca de Alozaina, Málaga, se han excavado 122 tumbas mozárabes grabadas "*sobre grandes bloques aislados y diseminados de calizas travertínicas de edad Plioceno*". La gran mayoría de las tumbas tienen la orientación con los pies en dirección entre 20° y 200°. El largo de las tumbas varía de 70 cm a 2,40 m. No se encontraron ni restos humanos ni ajuares en las tumbas que aparecieron saqueadas en su totalidad; no había restos de tapaderas y los bordes de las tumbas fueron demasiado erosionados para divisar vestigios de repisas. Por la falta de ajuares no es posible precisar más que decir que son del período altomedieval, o sea de los siglos IX o X (10).

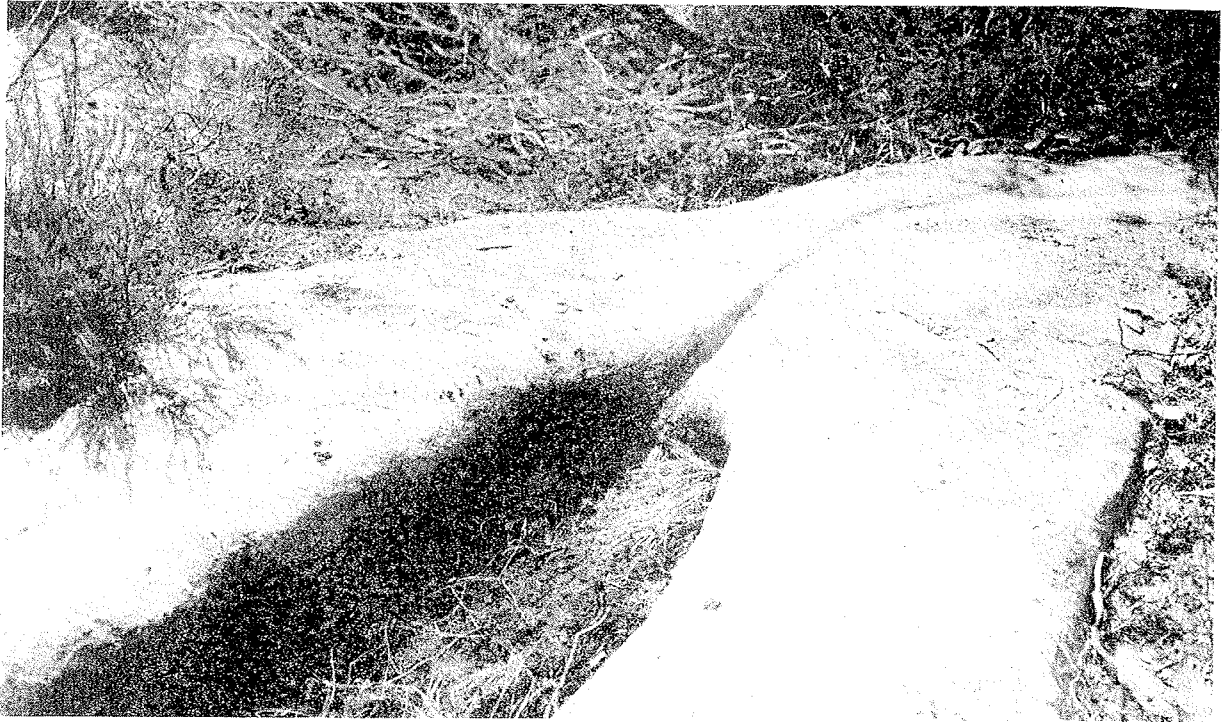
CONCLUSIONES.

El problema de las tumbas se resuelve en tres preguntas: ¿qué pueblo las ha hecho, en qué fecha y porqué?

LA FECHA DE LAS TUMBAS.

Hasta el momento se han encontrado las tumbas asociadas con dolmenes de la edad de Bronce únicamente en un sitio, lo que no tiene suficiente peso como prueba de que ambos (dólmenes y tumbas) sean de la misma edad. La asociación en diez sitios con pinturas rupestres es mucho más fuerte, pero desgraciadamente no sabemos con certeza la edad de las pinturas. No cabe duda que los dólmenes pertenecen a la edad de Bronce, y parece probable que las pinturas sean del Bronce tardío. Algunas tumbas pueden ser de la misma edad, pero parece casi seguro que las asociadas con cruces son paleocristianas. Hemos visto como los romanos, los visigodos y los mozárabes todos han utilizado tumbas de esta índole; la conclusión sobre la fecha de las tumbas en el Campo de Gibraltar tiene que ser que probablemente se extienden durante un período muy largo, posiblemente desde el Bronce tardío (1.000 a.C.) hasta tiempos paleocristianos (700 d.C.).

Arqueología



El Cochino (Jimena): hay aquí una docena de tumbas, ésta tiene un canal cortado para drenaje.



El Coto (Jimena): una de las cinco tumbas muy bien conservadas; se ve la repisa que sugiere que había algún tipo de tapadera.

EL PUEBLO DE LAS TUMBAS.

El medio ambiente en que se encuentra la gran mayoría de las tumbas es poco adecuado para la agricultura; es probable que en vez de alcornoques hubiera bastante quejigos y posiblemente encinas que habrían suministrado bellotas al pueblo, pero cualquier gente que viviera en este terreno tenía que practicar la caza y la recolección, y posiblemente el pastoreo, o sea un pueblo que estaba siempre en movimiento y por lo tanto no poseería mucho equipo pesado de un tipo duradero, como cerámica.

LA FINALIDAD DE LAS TUMBAS.

A primera vista la sugerencia de que las tumbas se utilizaran en el proceso de desecación de momias es atrayente; la falta de tapaderas, la orientación y la inclinación de muchas tumbas, junto con la rara presencia de canales, indica un interés en el drenaje. Y ¿cómo explicar el nombre

Sierra Momia, donde hay una gran concentración de tumbas? La palabra 'mumia' viene de la palabra árabe que se deriva de la palabra persa 'mumiai', que quiere decir cera o, más tarde la pez. Desgraciadamente, no se conocen referencias al proceso de momificación en la Península Ibérica en las fuentes árabes, ni en los autores clásicos.

Por otra parte, las tumbas con repisas para tapaderas y las tumbas dentro de la Cueva Humosa no pueden ser para la desecación de cadáveres, y de todas maneras lo que sucedería a un cadáver en una tumba sería la putrefacción antes que la desecación.

Finalmente, la pregunta tiene que quedar abierta hasta que se descubra una momia. Para ello hace falta descubrir una tumba intacta, que quiere decir bajo el suelo. Hoy en día, tenemos métodos físicos para tal descubrimiento. Esperemos que se lleven a cabo y que arrojen nueva luz sobre este interesante tema.

COORDENADAS DE LUGARES CON TUMBAS

| | Longitud | | Latitud | |
|--|----------|-------|---------|-------|
| | ° | ' | ° | ' |
| 1 Atlantera (Zahara) * | 5 | 48 40 | 36 | 06 20 |
| 2 Punto Camariñal (Bolonía) | 5 | 47 10 | 36 | 05 00 |
| 3 El Chaporral (Bolonía) | 5 | 44 00 | 36 | 05 10 |
| 4 Betis (Betin) * | 5 | 43 20 | 36 | 05 3 |
| 5 La Lapa (Bolonía) | 5 | 43 00 | 36 | 06 05 |
| 6 Facinas | 5 | 41 10 | 36 | 08 20 |
| 7 El Aciscar (Tahivilla) | 5 | 42 40 | 36 | 11 55 |
| 8 Piruétano (Charco Redondo) * | 5 | 37 30 | 36 | 16 10 |
| 9 El Magro (Charco Redondo) * | 5 | 35 20 | 36 | 13 10 |
| 10 Bacinete y el Corchadillo * | 5 | 33 15 | 36 | 11 48 |
| 11 La Majadilla (Charco Redondo) * | 5 | 31 10 | 36 | 13 35 |
| 12 La Carrajola (Charco Redondo) | 5 | 30 30 | 36 | 14 30 |
| 13 Buenas Noches (Jimena) | 5 | 34 20 | 36 | 23 45 |
| 14 La Casilla de los Ejes (Las Cañillas) | 5 | 32 50 | 36 | 29 15 |
| 15 La Cueva Grande (El Salado) * | 5 | 27 25 | 36 | 22 20 |
| 16 La Cueva Humosa (Jimena) | 5 | 30 15 | 36 | 24 50 |
| 17 El Cochino (Jimena) | 5 | 29 50 | 36 | 24 00 |
| 18 El Coto (Jimena) | 5 | 27 35 | 36 | 24 00 |
| 19 La Finca Redonda (El Salado) | 5 | 27 15 | 36 | 22 00 |
| 20 El Laurel / La China (Benalup) | 5 | 47 00 | 36 | 18 40 |
| 21 El Tajo de las Figuras (Benalup) * | 5 | 44 10 | 36 | 18 55 |
| 22 La Sierra Momia (Benalup) * | 5 | 44 05 | 36 | 20 05 |
| 23 El Arnao (Alcalá) | 5 | 34 10 | 36 | 26 30 |

* Lugares en cuyas proximidades existen pinturas rupestres.

ALGUNOS EJEMPLOS DE LAS MEDIDAS Y ORIENTACIONES DE TUMBAS

| | Largo | Ancho | Profundidad | Orientación | |
|-------------------|-------|---------------------|-------------|-------------|------|
| El Chaporral (3) | 1 | 180 cm. | 45 | 15 | 120° |
| | 2 | 200 | 50 | 20 | 120° |
| | 3 | 75 | 30 | 15 | 90° |
| | 4 | 185 | 55 | 25 | 170° |
| | 5 | cubierta por maleza | | | 100° |
| | 6 | muy erosionada | | | 120° |
| La Carrajola (12) | 7 | 90 | 30 | 15 | 140° |
| | 1 | 190 | 45 | 30 | 90° |
| | 2 | 150 | 35 | 20 | 90° |
| | 3 | 190 | 45 | 20 | 90° |
| El Coto (18) | 4 | 190 | 45 | 20 | 90° |
| | 5 | 190 | 50 | 25 | 150° |
| | 1 | 190 | 40 | 30 | 120° |
| | 2 | 190 | 40 | 30 | 115° |
| | 3 | 195 | 45 | 35 | 115° |
| El Arnao (23) | 4 | 195 | 45 | 50 | 115° |
| | 5 | 180 | 45 | 40 | 160° |
| | 1 | 190 | 45 | 30 | 120° |
| | 2 | 185 | 50 | 35 | 120° |
| | 3 | 190 | 45 | 30 | 150° |
| | 4 | 190 | 55 | 25 | 140° |
| 5 | 190 | 40 | 25 | 140° | |
| 6 | 170 | 50 | 30 | 100° | |

Arqueología

NOTAS

- (1) GUTIERREZ MAS, J.M., MARTIN ALGARRA, A., DOMINGUEZ BELLA, S., MORAL CARDONA, J.P.: Introducción a la geología de la provincia de Cádiz. Cádiz, 1991, p. 123.
- (2) ROMERO DE TORRES, E.: Catálogo monumental de España (1908-1909); Provincia de Cádiz. Madrid, 1934, pp. 278-281.
- (3) TOPPER, Uwe y Uta: Arte rupestre en la provincia de Cádiz. Cádiz, 1988, p. 38.
- (4) TOPPER, loc. cit.
- (5) TOPPER, loc. cit.
- (6) TEJERA GASPAS, A.: Tenerife y los Guanches. Santa Cruz de Tenerife, 1992, p. 95 (citando A. Espinosa).
- (7) MARTIN, C. y DE ARMAS, R.: Encuentro con los antepasados. El País Extra sobre Guanche, 1992, p. 51.
- (8) BOLUFER, J.: La necrópolis de Muntanyar. Marqués de Xábiga N.º 1, 1986, pp. 109-126.
- (9) COLLANTES TOCINO, M.C., MENDEZ JORGE, E., SIBON OLANO, J.F.: Necrópolis hispano-visigoda de la Mesa de Algar (Medina Sidonia, Cádiz). Actas del congreso internacional, el Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987. Madrid, 1988, tomo I, pp. 1143 - 1158.
- (10) PUERTAS TRICAS, R.: Un asentamiento mozárabe en la zona de Alozaina. Málaga, 1982.