

LAS TUMBAS EXCAVADAS EN LA ROCA EN EL CAMPO DE GIBRALTAR.

Hamo Sassoon / Arqueólogo.

La finalidad de esta comunicación es llamar la atención sobre una materia arqueológica que no se ha estudiado mucho en el Campo de Gibraltar, aunque la zona abunda en ejemplos de estas huellas del pasado. Es probable que nadie haya querido arriesgar fama al escribir sobre un campo del cual no hay hechos seguros; no teniendo ninguna fama que perder, estoy dispuesto a probar fortuna. Me doy cuenta de que lo que sigue no puede ser la última palabra sobre el asunto, más bien la primera. Espero motivar una discusión enérgica sobre un tema inexplorado.

La formación rocosa que domina en la mayor parte del Campo de Gibraltar es la arenisca del Aljibe que forma un suelo especialmente idóneo para los alcornoques. Esta unidad geológica consta principalmente de una arenisca silíceo muy pura, de granos bien redondeados, y pertenece a la etapa Aquitaniense, al final del Mioceno, o sea, tiene una edad de entre 22 y 25 millones de años. Así es que la arenisca fue «plegada, levantada y trasladada durante la orogénia Alpina»

(1). La cohesión de los granos de arena no es muy fuerte, y resulta bastante fácil labrar la piedra con un pico. Se ha aprovechado esta característica de la piedra en tiempos pasados para excavar huecos en la roca madre, de tal forma que se les puede calificar como tumbas. La unidad del Aljibe no se restringe al Campo, sino que se extiende hacia el norte y el noroeste, y resulta que se encuentran tumbas del mismo tipo en los términos de Alcalá y Medina Sidonia.

En su Catálogo Monumental, Romero de Torres ha llamado la atención a estas tumbas, calificándolas como sepulturas proto-medievales que se encuentran al este de Barbate y al sur de Castellar. Dice que «*la gran cantidad de tiestos romanos que suele encontrarse en las inmediaciones de este linaje de sepulturas*», junto con el descubrimiento dentro de una tumba de «*dos fragmentos de teja romana, le determinaron a no tenerlas por anteriores a aquella época*» (2). Desgraciadamente no nos dice en qué sitio ha visto los tiestos, y durante nuestras indagaciones en los alrededores de

las tumbas, no hemos encontrado ningún pedazo de cerámica romana.

DISTRIBUCIÓN.

En el mapa que se reproduce se ve la distribución de los grupos de tumbas de los que he comprobado su existencia; seguramente hay muchas más escondidas en las sierras pero todavía no tengo datos sobre ellas.

El número de tumbas que forma grupos es variable, entre dos o tres y unas cincuenta. En al menos un sitio una sola se ha excavado encima de una pequeña roca, y en otros sitios una laja ancha y llana tiene veinte o treinta tumbas. Las tumbas pueden existir cerca del mar, como entre Algeciras y Zahara de los Atunes, o hasta una altura de unos cuatrocientos metros, como en Buenas Noches (Jimena). A menudo están

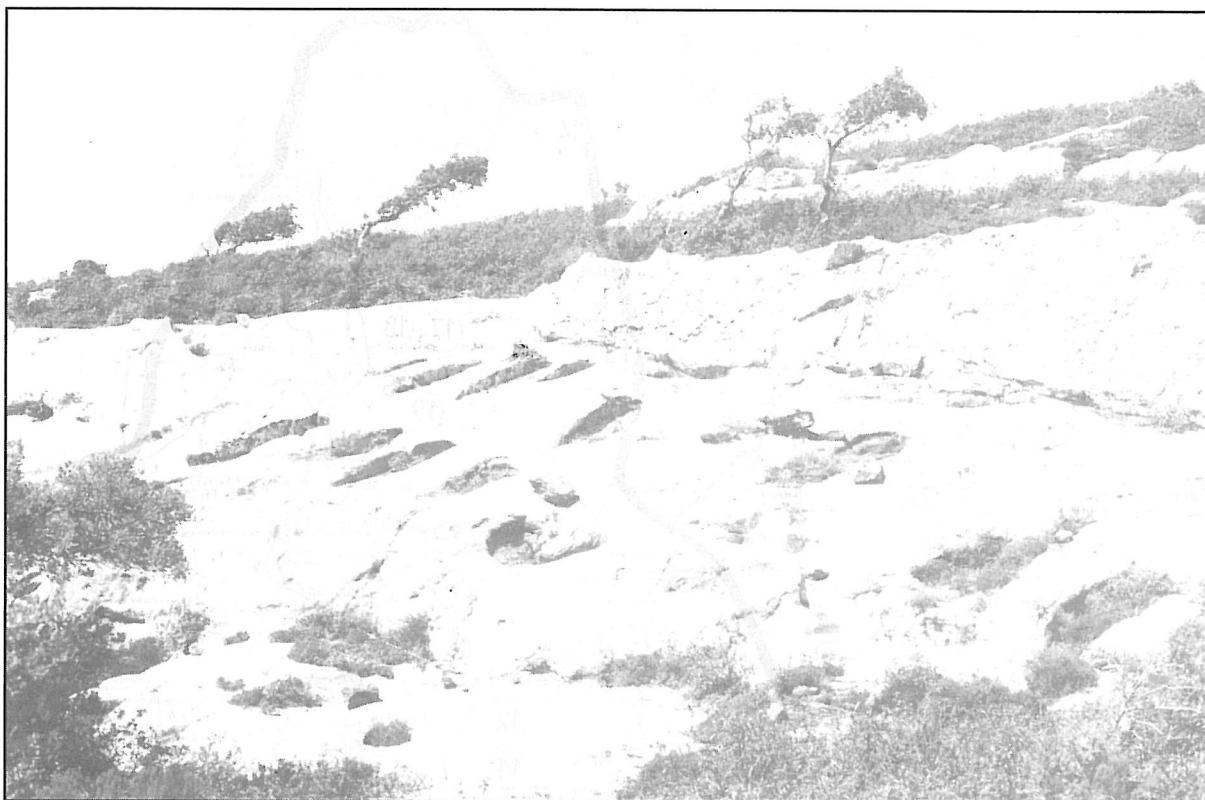
en sitios muy aislados y escondidos dentro de los alcornoques y existen solamente donde hay afloramientos de la arenisca del Aljibe. Siempre se encuentran en aire libre, aparte de un sitio único donde, en la Cueva Humosa (Jimena), hay cuatro tumbas muy deterioradas dentro de la cueva.

CARACTERÍSTICAS DE LAS TUMBAS.

Las tumbas más grandes que he encontrado miden 1,95 m-2,00 m, pero normalmente miden entre 1,70 m y 1,90 m. Muy de tarde en tarde se encuentran algunas de un metro o de un metro y pico que claramente fueron destinadas para niños; se nota la poca frecuencia de tumbas infantiles, algo raro en un periodo en el que la tasa de mortalidad infantil debe haber sido muy alta. La anchura de las grandes es normalmente más o menos 45 cm y la profundidad unos 30 cm. Por supuesto las medidas no son de ninguna manera precisas debido a la índole



Betis (Bolonía): una cruz del tipo visigodo que se encuentra entre dos tumbas con forma de "ataud". La cruz mide 26 por 26 cms.



Sierra Momia (Benalup): un cementerio de veintiseis tumbas, dando cara al este, o sea la cabeza al oeste.

suave de la roca que ha permitido bastante erosión de los bordes. Sin embargo, debe señalarse que el resultado de la erosión es la ampliación de la anchura y la reducción de la profundidad. La forma de la tumba muestra normalmente una diferencia que la hace fácil distinguir entre el extremo de la cabeza y el de los pies; la parte más ancha corresponde con la posición de los hombros y el término más estrecho con los pies. En algunos casos raros, por ejemplo en Betis (Bolonia), el hueco toma en la cabecera más o menos la forma de un ataúd moderno de madera con lados rectos.

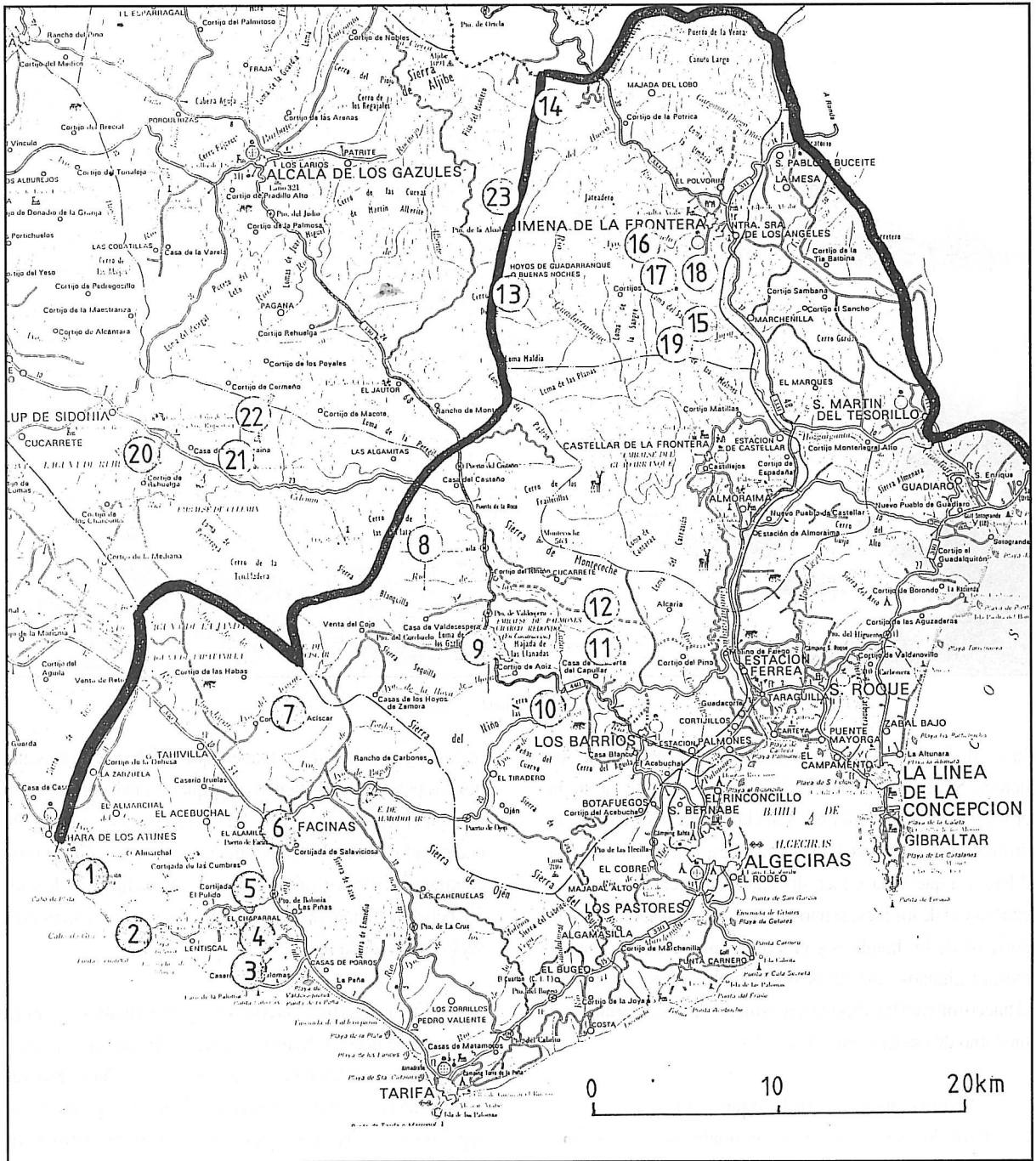
Un rasgo importante de las tumbas es la orientación; el extremo de los pies está orientado normalmente más o menos hacia el nordeste, este o sur, pero esta dirección es muy variable y la marcación puede extenderse entre 30° y 210° .

La mayoría de las tumbas están hechas en roca que se

inclina ligeramente, de tal manera que la cabeza está más alta que los pies y algunas tienen un pequeño canal cortado en la roca en el término más bajo. La máxima inclinación que he encontrado está en El Coto (Jimena) donde hay dos tumbas contiguas en una roca aislada; tienen una inclinación de unos 30° pero posiblemente es debido a deslizamiento posterior del suelo debajo de la roca.

En la superficie interior de algunas tumbas, como en Bacinete, se pueden divisar las huellas dejadas por la herramienta que se utilizó para grabar los huecos. Claramente fue un pico de algún tipo, o de hierro o de bronce, pero, que yo sepa, nunca se ha encontrado ningún pico de hierro ni de bronce cerca de ellas.

Aun en sitios donde hay veinte o treinta tumbas juntas no se encuentran losas aptas para tapaderas en los alrededores,



Lugares del Campo de Gibraltar, y alrededores, en los que se han encontrado tumbas excavadas en la roca.

lo que plantea el problema de si fueron cubiertas. Parece bastante improbable que se cubrieran con tablas de madera. No obstante, en los grupos de tumbas que están en El Coto, El Casillo (Las Canillas) y en El Arnao (Alcalá) los bordes se han labrado para hacer una repisa o rebaje que claramente fue destinado para una tapadera de algún tipo.

CARACTERÍSTICAS ARQUEOLÓGICAS ASOCIADAS CON LAS TUMBAS. PINTURAS RUPESTRES.

Ya ha puesto de relieve Topper en su libro sobre las pinturas rupestres en la provincia de Cádiz que «*en la proximidad de casi todos los abrigos (con pinturas) se encuentran tumbas antropomorfas talladas en la roca*» (3). De hecho, de los treinta y siete lugares pintados que ha catalogado, hay diez donde ha encontrado tumbas que parecen ser

asociadas con las pinturas. Pero esto sirve como una indicación de que puede existir algún tipo de conexión entre los dos rasgos, siempre teniendo en cuenta que es casi seguro que antiguamente en muchas cuevas y abrigos había pinturas que ya han desaparecido; también existe la posibilidad que una sociedad más tardía hubiera escogido para sus pinturas un lugar ya hecho sagrado por las tumbas - o a la inversa. Pero también es de destacar que en varios lugares donde hay pinturas rupestres no se han encontrado tumbas; y éstas no desaparecen tan fácilmente como las pinturas.

TUMBAS MEGALÍTICAS.

En la finca llamada El Aciscar (Tahivilla) hay siete dólmenes o tumbas megalíticas construidas con grandes piedras. Entre los dólmenes, o cerca de ellos, hay veintiuna



El Cochino (Jimena): hay aquí una docena de tumbas; ésta tiene un canal cortado para drenaje.



El Coto (Jimena): una de las cinco tumbaas muy bien conservadas; se ve la repisa que sugiere que había algún tipo de tapadera.

tumbas. Están muy erosionadas y parece probable que son de la misma edad que los dólmenes, o sea de la edad del Bronce. Es muy interesante que, según parece, había dos métodos de enterramiento en el mismo sitio. La orientación de estas tumbas es variable entre 30° y 210°, y hay tres que tienen algún tipo de canal cortado en el borde de la roca para drenaje.

CRUCES.

En dos sitios hay cruces grabadas en la roca muy cerca de las tumbas; en Betis, entre dos tumbas de forma 'ataúd' hay una cruz de brazos iguales que se ensanchan hacia los extremos; este tipo de cruz es muy típico del mundo hispano-visigodo. En el mismo grupo hay dos cruces simples de brazos iguales. Y cerca de las tumbas infantiles de la Cueva Humosa hay otra cruz simple de brazos iguales.

CAVIDADES CIRCULARES.

Topper menciona «unas *hondeades* (o sea, cavidades) *circulares tal vez utilizadas para libaciones en los ritos fúnebres*» (4). Es verdad que existen tales cavidades, por ejemplo cerca de las tumbas de Bacinete (Los Barrios) y de la Cueva Humosa, pero no están bien definidas y por el momento prefiero considerarlas como resultado de la erosión natural.

FALTA DE ASENTAMIENTOS.

El problema central de las tumbas radica en la casi completa ausencia de asentamientos que se podrían relacionar con ellas. Aun en Betis, donde hay un verdadero campo de cuarenta y cuatro esparcidas entre las rocas, no se ha

encontrado alrededor del cementerio absolutamente ninguna herramienta de metal o de piedra, ni de tiestos de cerámica, ni de huesos humanos, ni de restos de habitaciones. Hay cuatro explicaciones posibles: las tumbas pueden haber sido enterradas bajo el suelo y la erosión llevar la tierra circundante junto con los restos materiales; o es posible, pero improbable, que los depósitos de aluvión hayan enterrado los restos materiales en espera de ser excavados alrededor de las tumbas; o los asentamientos estaban bastante lejos del cementerio; o el pueblo no utilizaba viviendas ni utensilios de una índole duradera. ¿Pero con qué excavaron las rocas? Puede haber sido con algo orgánico que, usando la palabra de moda, fuera biodegradable; por ejemplo el asta de un ciervo.

LA TEORÍA DE MOMIFICACIÓN.

Topper ha sugerido que las tumbas se han reutilizado sirviendo para «*la desecación y descarnación de los cadáveres antes de su inhumación definitiva*» (5). A primera vista esta teoría parece ser poco probable, pero es menester considerarla a propósito de las características ya mencionadas, y también de la existencia de un nombre muy sugestivo, o sea la Sierra Momia. Esta sierra se sitúa cerca de Benalup y a unos quince kilómetros al sur de Alcalá de los Gazules. Hemos encontrado más de noventa tumbas en esta sierra, en cuatro cementerios colindantes.

Es bien conocida en las Islas Canarias la costumbre de momificar, pero antes de la llegada de los españoles a esas islas parece que, durante el periodo histórico, no había ningunas relaciones entre ellos y los Guanches y que éstos no han derivado sus costumbres de la Península Ibérica.

Los procesos de momificación son muy variados; es probable que se haya originado en Egipto la idea, cuando se dieron cuenta que la aridez de la arena del desierto impedía la descomposición, pero más tarde utilizaron procesos más complicados. El cadáver se sumergía en nitro o salitre durante unos setenta días; después de quitar la epidermis, se

lavaba el cadáver, se ponía derecho y se le desecaba. De los Guanches de las Canarias tenemos un relato del siglo XVI según el cual echaban en la boca del difunto «*ciertas confecciones hechas de manteca de ganado derretida, polvos de brezo y piedra tosca, cáscaras de pino... y embutíanlas con esto cada día, poniéndolo al sol, cuando de un lado, cuando de otro, por espacio de quince días hasta que quedaba seco...*». Por fin el cadáver se envolvía y se cosía en un cuero de ganado (6).

Un grabado, probablemente del siglo XVI, muestra el proceso de desecación de momias; algunas están de pie contra una roca y otras están tumbadas en cajas bajas hechas con tablillas de madera (7).

LA FINALIDAD DE LAS TUMBAS.

Hay dos posibilidades, o se hicieron las tumbas para inhumaciones normales o para una etapa en la preparación de momias. Los argumentos en favor y en contra de la momificación son:

La gran mayoría de las tumbas están en lugares que hoy en día son remotos y aislados; en muchos casos existen en pequeños grupos de entre una y seis, lo que puede explicarse si la momificación estuviera reservada para personas especiales. Pero nunca se han encontrado enterramientos normales en los alrededores de las tumbas. No obstante, en un sitio, El Aciscar, las tumbas están asociadas con dólmenes, aunque podrían ser de fechas distintas.

La casi completa falta de asentamientos y materiales arqueológicos asociados con las tumbas sugiere que no las hacían para inhumaciones normales. Pero en El Aciscar es posible que hubiera un asentamiento; se pueden divisar líneas rectas de piedras, unos ocho metros de largo y formando un cuadrado, cerca de uno de los dólmenes.

Las medidas de las tumbas hacen inevitable que el

cadáver estuviera en posición de cúbito supino, pero, aun así, la anchura mediana de 45 cm sería muy estrecha para un cadáver normal.

La orientación, entre 30° y 210°, sugiere un motivo religioso más que práctico. Si el propósito de las tumbas fuera la desecación de cadáveres se esperaría que la orientación hubiera sido más al sur, o sea entre 90° y 270°. No obstante, la disponibilidad de rocas idóneas debe haber tenido alguna

influencia, y la orientación que se ha notado sería eficaz hasta cierto punto en el proceso de desecación.

Muchas veces la inclinación de las tumbas es en declive hacia los pies, y en algunos casos se hicieron canales para drenaje desde el extremo inferior. Como quiera que se utilizaran, habría un problema con la lluvia y con los líquidos de descomposición. Pero bastantes tumbas están horizontales y no llevan canales para drenaje.

COORDENADAS DE LUGARES CON TUMBAS

	Longitud			Latitud		
	°	'	"	°	'	"
1 Atlantera (Zahara) *	5	48	40	36	06	20
2 Punto Camariñal (Bolonía)	5	47	10	36	05	00
3 El Chaporrall (Bolonía)	5	44	00	36	05	10
4 Betis (Betin) *	5	43	20	36	05	3
5 La Lapa (Bolonía)	5	43	00	36	06	05
6 Facinas	5	41	10	36	08	20
7 El Aciscar (Tahivilla)	5	42	40	36	11	55
8 Piruétano (Charco Redondo) *	5	37	30	36	16	10
9 El Magro (Charco Redondo) *	5	35	20	36	13	10
10 Bacinete y el Corchadillo *	5	33	15	36	11	48
11 La Majadilla (Charco Redondo) *	5	31	10	36	13	35
12 La Carrajola (Charco Redondo)	5	30	30	36	14	30
13 Buenas Noches (Jimena)	5	34	20	36	23	45
14 La Casilla de los Ejes (Las Cañillas)	5	32	50	36	29	15
15 La Cueva Grande (El Salado) *	5	27	25	36	22	20
16 La Cueva Humosa (Jimena)	5	30	15	36	24	50
17 El Cochino (Jimena)	5	29	50	36	24	00
18 El Coto (Jimena)	5	27	35	36	24	00
19 La Finca Redonda (El Salado)	5	27	15	36	22	00
20 El Laurel / La China (Benalup)	5	47	00	36	18	40
21 El Tajo de las Figuras (Benalup) *	5	44	10	36	18	55
22 La Sierra Momia (Benalup) *	5	44	05	36	20	05
23 El Arnao (Alcalá)	5	34	10	36	26	30

* Lugares en cuyas proximidades existen pinturas rupestres.

ALGUNOS EJEMPLOS DE LAS MEDIDAS Y ORIENTACIONES DE TUMBAS

		Largo	Ancho	Profundidad	Orientación
El Chaporrall (3)	1	180 cm.	45	15	120°
	2	200	50	20	120°
	3	75	30	15	90°
	4	185	55	25	170°
	5	cubierta por maleza			100°
	6	muy erosionada			120°
La Carrajola (12)	7	90	30	15	140°
	1	190	45	30	90°
	2	150	35	20	90°
	3	190	45	20	90°
El Coto (18)	4	190	45	20	90°
	5	190	50	25	150°
	1	190	40	30	120°
	2	190	40	30	115°
	3	195	45	35	115°
El Arnao (23)	4	195	45	50	115°
	5	180	45	40	160°
	1	190	45	30	120°
	2	185	50	35	120°
	3	190	45	30	150°
	4	190	55	25	140°
5	190	40	25	140°	
6	170	50	30	100°	

NOTAS

- (1) GUTIERREZ MAS, J.M., MARTIN ALGARRA, A., DOMINGUEZ BELLA, S., MORAL CARDONA, J.P.: Introducción a la geología de la provincia de Cádiz. Cádiz, 1991, p. 123.
- (2) ROMERO DE TORRES, E.: Catálogo monumental de España (1908-1909); Provincia de Cádiz. Madrid, 1934, pp. 278-281.
- (3) TOPPER, Uwe y Uta: Arte rupestre en la provincia de Cádiz. Cádiz, 1988, p. 38.
- (4) TOPPER, loc. cit.
- (5) TOPPER, loc. cit.
- (6) TEJERA GASPAS, A.: Tenerife y los Guanches. Santa Cruz de Tenerife, 1992, p. 95 (citando A. Espinosa).
- (7) MARTIN, C. y DE ARMAS, R.: Encuentro con los antepasados. El País Extra sobre Guanche, 1992, p. 51.
- (8) BOLUFER, J.: La necrópolis de Muntanyar. Marqués de Xábiga N.º 1, 1986, pp. 109-126.
- (9) COLLANTES TOCINO, M.C., MENDEZ JORGE, E., SIBON OLANO, J.F.: Necrópolis hispano-visigoda de la Mesa de Algar (Medina Sidonia, Cádiz). Actas del congreso internacional, el Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987. Madrid, 1988, tomo I, pp. 1143 - 1158.
- (10) PUERTAS TRICAS, R.: Un asentamiento mozárabe en la zona de Alozaina. Málaga, 1982.