

El impacto del patrimonio cultural del Campo de Gibraltar en maestros en formación: experiencia Baelo Claudia

José Luis Rodríguez-Pérez / UCA y Antonio Pérez-Robles / UNIR

Recibido: 23 de agosto de 2024 / Revisado: 23 de diciembre de 2024 / Aceptado: 25 de diciembre / Publicado: 6 de abril de 2025

RESUMEN

El objetivo de este estudio piloto es analizar el conocimiento epistemológico-cultural de 56 maestros en formación del Centro de Magisterio Virgen de Europa, a partir del yacimiento arqueológico de Baelo Claudia. La información se obtuvo mediante el análisis categorial del contenido y de estadísticos-descriptivos de 16 pósteres científicos. Se evidencia la pertinencia de su uso como recurso didáctico curricular y, la mejora del conocimiento epistemológico-cultural de los futuros maestros. Se concluye que los programas de educación intercultural y las instituciones universitarias deben utilizar estrategias y recursos que potencien la percepción, difusión y valoración del patrimonio cultural colindante.

Palabras clave: patrimonio cultural, Baelo Claudia, Didáctica, maestros en formación.

ABSTRACT

The objective of this pilot study is to analyse the epistemological-cultural knowledge of 56 teachers in training from the Virgen de Europa Teacher Training Centre, based on the archaeological site of Baelo Claudia. The information was obtained through categorical content analysis and descriptive statistics of 16 scientific posters. The study highlights the relevance of using this site as a curricular didactic resource and the improvement of the epistemological-cultural knowledge of future teachers. It concludes that intercultural education programs and university institutions should employ strategies and resources that enhance the perception, dissemination, and appreciation of neighbouring cultural heritage.

Keywords: cultural heritage, Baelo Claudia, didactics, teachers in training.

1. INTRODUCCIÓN

La globalización mundial ha condicionado la génesis de la sociedad actual, caracterizada por representar un conglomerado de diferentes culturas, inmersas en todos los estamentos de la sociedad, en la que cada pueblo refleja una herencia del devenir de los tiempos y, cuyos elementos definen su identidad.

En un vínculo intrínseco, hallamos el concepto de patrimonio, tratado dilatadamente en la literatura científica, al considerarse desde diferentes ópticas, disciplinas y ciencias, por lo que ha derivado en la gestión de múltiples acepciones y, por ende, de diversas definiciones (Rodríguez-Pérez, 2023).

El patrimonio se presenta como un concepto relativo, gestándose mediante un proceso de atribución de valores que contempla tanto el desarrollo histórico, como las modas y el dinamismo de las sociedades (Llull, 2005). Por tanto, los fenómenos culturales son entidades dinámicas que permutan a la par de los cambios que acaecen en la sociedad (Rodríguez-Temiño, 2010), donde resulta relevante tratarlo de modo holístico y transversal, facilitando la comprensión del entorno (Moreno-Vera *et al.*, 2022).

En consecuencia, las instituciones estatales y autonómicas, muestran interés por fomentar medidas que refuercen el conocimiento de las culturas tanto autóctonas como foráneas. Por

tanto, propician la génesis de una educación en valores donde prime el respeto ante la diversidad cultural, para favorecer la integración cultural y, por ende, se asiente el constructo de la propia identidad personal.

Por consiguiente, en todos los niveles educativos, se establece la necesidad de favorecer el conocimiento, valoración, difusión y conservación del patrimonio natural y cultural, tanto desde una perspectiva estatal como autonómica. Este hecho queda reflejado en múltiples disposiciones educativas, quedando patente que el tratamiento del patrimonio cultural es un contenido clave en la formación de los futuros maestros, puesto que se va a facilitar la adquisición de unas herramientas, habilidades y competencias, que se mostrarán esenciales para su ulterior desempeño laboral.

En este escenario, el póster científico se muestra como un valioso recurso, ya que se presenta como una infografía impresa que evidencia el proceso seguido en una investigación científica (Pierdant *et al.*, 2019). Por tanto, contemplamos su inclusión en fases de la investigación.

En consecuencia, teniendo presente la excelsa riqueza de patrimonio cultural tanto material como inmaterial del Campo de Gibraltar, desde la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales II, valoramos la relevancia de secuenciar su estudio generando situaciones de aprendizaje que partan de la realidad de nuestro entorno, hasta delimitar un elemento autóctono concreto, el yacimiento arqueológico de Baelo Claudia. Además, consideramos la conveniencia de generar como tarea final, la elaboración de pósters científicos donde se plasme la experiencia vivida acerca de Baelo Claudia y, por ende, coadyuve a acercar a nuestros discentes universitarios, tanto a los procesos de innovación educativa como de investigación.

2. MÉTODO

2.1. Objetivos

Tras la contextualización, planteamos un objetivo general, establecido como analizar el conocimiento epistemológico-cultural de nuestros discentes a partir de la experiencia generada sobre el yacimiento arqueológico

de Baelo Claudia, del que se ramifican tres subyacentes.

- Discernir el conocimiento de los alumnos acerca del patrimonio cultural.
- Descubrir la nueva percepción del alumnado tras la implementación de la experiencia, al valorar su futura aplicación del patrimonio cultural cuando ejerzan de maestros de Educación Primaria.
- Averiguar el grado de consideración que muestran nuestros educandos sobre la necesidad de fomentar el conocimiento, valoración, difusión y conservación del patrimonio cultural de nuestro entorno, sopesando propuestas de mejora.

2.2. Planteamiento metodológico

El estudio se propone con un diseño estructurado, atendiendo a un paradigma interpretativo, donde se aplica un enfoque multimétodo a través de la implementación de una metodología tanto cuantitativa como cualitativa, por medio del subtipo de complementación (Bericat, 1998).

Las fases del planteamiento metodológico son las siguientes:

2.2.1. Primera fase

- Concreción temática.
Se comenzó repasando el conocimiento del patrimonio cultural material e inmaterial del Campo de Gibraltar, trabajado en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales I. Posteriormente, se amplió el estudio del yacimiento arqueológico de Baelo Claudia.

- Elaboración de propuestas didácticas.
Se confeccionaron actividades partiendo de situaciones de aprendizaje, mediante técnicas cooperativas, para ser aplicadas *in situ* durante la visita a Baelo Claudia.

- Búsqueda y selección de un cuestionario validado.
Se exploraron y analizaron cuestionarios validados para valorar nuestra experiencia, hasta determinar la elección del mismo. Nos

decantamos por la aportación de Molina-Puche *et al.* (2016).

2.2.2. Segunda fase

- Visita a Baelo Claudia e implementación de las propuestas didácticas.

Tras analizar el museo y visionar las proyecciones, se aplicaron las propuestas didácticas elaboradas.

2.2.3. Tercera fase

- Confección de pósteres científicos

Se elaboraron 16 pósteres científicos, donde se reflejaba el proceso de la investigación, acotada por la propuesta didáctica que cada grupo había implementado.

2.2.4. Cuarta fase

- Celebración del concurso de pósteres científicos.

Se expusieron los pósteres a la comunidad educativa del Centro de Magisterio Virgen de Europa. A cada póster se le asignó un código QR específico para que todos pudieran votar, eligiendo tres de modo jerárquico.

- Aplicación de la herramienta.

Se administró el cuestionario a los discentes que participaron en la experiencia.

2.2.5. Quinta fase

- Análisis de los datos.

Se usó el programa estadístico IBM SPSS en su versión 21, para generar el análisis de los datos, confiriendo credibilidad y objetividad a nuestras conclusiones.

2.3. Instrumento

El cuestionario consta de 66 ítems distribuidos en tres dimensiones, por medio de preguntas abiertas, semiabiertas o semicerradas y, cerradas.

La sección inicial se compone de cinco ítems, representando las variables de clasificación que reflejan la caracterización de la muestra.

Prosigue con la dimensión A, configurada por medio de 27 ítems y, vinculada con el primer objetivo planteado, para discernir el conocimiento de los discentes acerca del patrimonio cultural.

Después hallamos la dimensión B, compuesta de 24 ítems, donde se considera principalmente la proyección de la aplicación del patrimonio circundante. La relacionamos con el segundo objetivo, pretendiendo descubrir la percepción adquirida tras la realización de la experiencia.

Para concluir, hallamos la dimensión C, representada por medio de 10 ítems, en la que se perfilan posibles propuestas de mejora. La asociamos con el tercer objetivo, al aportarnos datos sobre la valuación de la relevancia de promover el conocimiento, valoración, difusión y conservación del patrimonio cultural.

2.4. Participantes

La muestra objeto de estudio se compone de 56 discentes de cuarto del Grado en Maestro de Educación Primaria, que cursan la asignatura Didáctica de las Ciencias Sociales II (A y B). El 64,29 % es de género femenino y, prevalecen los alumnos de 22 años, como se aprecia en la Lámina 1.

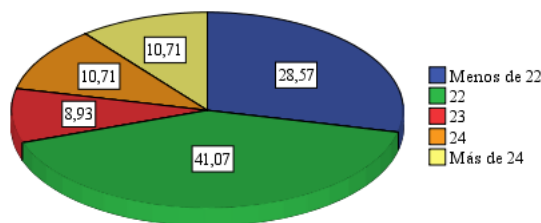


Lámina 1. Edad de los discentes. Elaboración propia

3. RESULTADOS

Con respecto al primer objetivo, nuestros discentes atesoran una sólida base de conocimiento del patrimonio cultural material e inmaterial del Campo de Gibraltar, adquirida

como fruto del trabajo en la asignatura de tercero, Didáctica de las Ciencias Sociales I y, reforzada en cuarto con Didáctica de las Ciencias Sociales II.

En consecuencia, el 83,93 % del alumnado se muestra de acuerdo al identificar el concepto de patrimonio en todas sus dimensiones, que recibe una sociedad como herencia e, incide en las señas particulares que forjan la identidad personal y cultural. El 60,71 % destaca su carácter dinámico parejo a la evolución de la sociedad y, el 82,14 % considera que el patrimonio da autoridad a la historia.

Sin embargo, el 62,50 % estima que los libros de texto de Educación Primaria sólo tratan parcialmente el patrimonio cultural de nuestro entorno y, el 60,71 % valora que en ellos se presentan parcialmente los elementos identitarios autóctonos. Por tanto, destaca la reflexión suscitada en nuestros discentes, atendiendo a la realidad de nuestro entorno, sobre el grado de concreción que realizan los manuales de texto de Educación Primaria.

En relación al segundo objetivo, los discentes han evolucionado el conocimiento epistemológico-cultural a partir de la experiencia generada, adquiriendo nuevas estrategias y, mostrando inéditas inquietudes que puedan materializarse en su ulterior desempeño laboral.

Por tanto, la mayoría han valorado positivamente el trabajo de campo, al haber sido integrado en una de las fases de la investigación, tal y como se muestra en la Lámina 2.

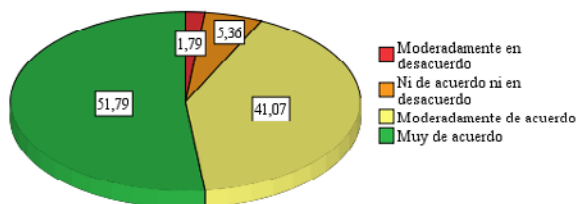


Lámina 2. Relevancia del trabajo de campo. Elaboración propia

En consecuencia, nuestros alumnos han reconocido la trascendencia de las propuestas didácticas implementadas *in situ* durante la

visita a Baelo Claudia, llegando a considerar el proceso seguido en la investigación, como un marco de referencia a implementar con sus futuros educandos de Educación Primaria. Dato refrendado, al expresar mayoritariamente que trabajarán el patrimonio cultural autóctono para plantear propuestas que acerquen a los niños a la investigación, como se evidencia en la Lámina 3.

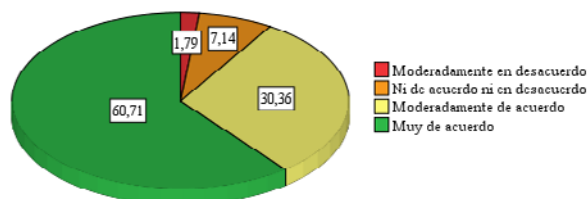


Lámina 3. Uso del patrimonio cultural autóctono para iniciar en la investigación. Elaboración propia

Por consiguiente, nuestros educandos han manifestado la relevancia de las salidas escolares a lugares de interés patrimonial, como museos, yacimientos arqueológicos, monumentos... reflejando positivamente la cuantía temporal en que las tratarán en el futuro profesional, como se observa en la Lámina 4.

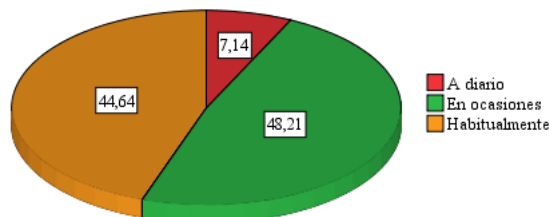


Lámina 4. Relevancia de las salidas escolares a lugares de interés patrimonial. Elaboración propia

Del mismo modo, han mostrado la pertinencia de elaborar pósteres científicos para materializar el proceso de una investigación. Tras el diseño de 16 pósteres científicos y el posterior concurso, mayoritariamente han expresado su convicción por aplicar este recurso en su futuro

desempeño laboral, tal y como se ilustra en la Lámina 5.

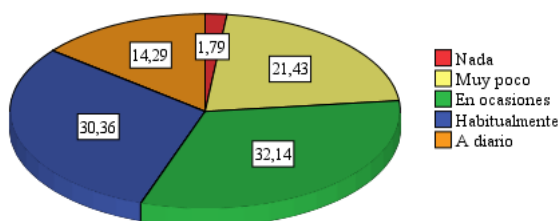


Lámina 5. Trabajo con pósters científicos. Elaboración propia

Con respecto al tercer objetivo, nuestros discentes han consolidado su percepción ante la necesidad de fomentar el conocimiento, valoración, difusión y conservación del patrimonio cultural de nuestro entorno.

Evidenciamos esta circunstancia, puesto que el alumnado manifiesta la pertinencia de impulsar dicha acción, mediante medidas concretas. Por ejemplo, incorporando el patrimonio cultural autóctono en estadios formativos ulteriores, como el máster de formación del profesorado, dato expresado por el 83,93 % de los discentes. De igual manera, ofertándolo a través de cursos de formación continua, como declara el 92,86 %. También, elaborando materiales de manera consensuada y colaborativa, entre las instituciones patrimoniales y los maestros, dato expuesto por el 80,36 % de los alumnos.

4. DISCUSIÓN

El patrimonio cultural, entendido como un conjunto de bienes materiales e inmateriales que forman parte de la identidad de una sociedad, desempeña un papel primordial en la formación de futuros maestros. Son varios los autores que han destacado su valor como recurso investigativo-didáctico en la enseñanza, ya que permite conectar a los estudiantes con su entorno y fomentar una comprensión más profunda de la diversidad cultural. Por ejemplo, Díaz (2010) subraya que el patrimonio cultural proporciona un contexto real y significativo para

el aprendizaje, lo que facilita la adquisición de conocimientos en los estudiantes de cualquier ámbito educativo. Asimismo, Molina-Torres y Ortiz-Urbano (2021) sostienen que integrar el patrimonio cultural en la enseñanza contribuye al desarrollo de competencias críticas y reflexivas en los futuros docentes, como el desarrollo cognitivo, histórico y epistemológico, permitiéndoles apreciar la importancia de la diversidad y de la historia local.

El uso del patrimonio cultural también ha sido defendido por Carrascosa (2016), quien argumenta que este recurso permite a los futuros formadores no sólo aprender contenidos históricos, sino también desarrollar habilidades interdisciplinares, como la observación, la interpretación y la contextualización (Duarte y Ávila, 2015). Otros autores (Cuenca *et al.*, 2014; Llull, 2005; Rodríguez-Pérez, 2022; Rodríguez-Temiño, 2010) añaden que el patrimonio ofrece una perspectiva holística e interdisciplinar, ayudando a los futuros docentes a comprender las relaciones entre la historia, la cultura y el presente, junto a los condicionantes que modifican la situación actual. Desde una perspectiva didáctica y metodológica, Rodríguez-Pérez (2023) subraya que el patrimonio puede ser un recurso eficaz para implementar metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos o investigaciones y el aprendizaje colaborativo, promoviendo una enseñanza más participativa y centrada en el estudiante.

El impacto del patrimonio cultural en la enseñanza también ha sido estudiado por autores como Rodríguez-Becerra (1999) o Carrascosa (2016) que, por su parte, argumentan que el patrimonio local enriquece la educación al conectar a los estudiantes con su comunidad, permitiendo que los futuros docentes se conviertan en agentes activos en la promoción de valores culturales y sociales. De forma paralela, Cuenca *et al.* (2014) complementan esta visión, señalando que la enseñanza basada en el patrimonio cultural promueve una mayor conciencia sobre la preservación y difusión de los valores epistemológicos y culturales.

Además, los programas de Educación Intercultural juegan un papel crucial en este

proceso. Según Fontal (2016), estos programas promueven la inclusión y la valoración de la diversidad cultural, ofreciendo a los futuros maestros una visión amplia y respetuosa de las distintas culturas que conforman su entorno, destacando la importancia de integrar el patrimonio cultural en la Educación Universitaria de forma transversal, ya que permite a los futuros docentes desarrollar una comprensión más profunda de las interacciones entre culturas, disciplinas y manifestaciones históricas. Las universidades, en su papel de instituciones formadoras, también tienen una responsabilidad clave. Simón *et al.* (2024) y Porlán *et al.* (2024) afirman que las universidades deben crear programas educativos de formación continua, que incorporen el patrimonio cultural del entorno, entre otros aspectos de la práctica docente, como recurso pedagógico, no sólo para la enseñanza de contenidos curriculares, sino también para el desarrollo de valores y competencias interculturales a través de la práctica y la experimentación. Por ello, las universidades deben colaborar con las instituciones culturales, a través de museos, archivos o visitas a yacimientos arqueológicos, para potenciar el uso del patrimonio cultural en la formación de maestros, asegurando que los futuros docentes no sólo aprecien su valor, sino que también lo utilicen como una herramienta educativa para promover la identidad y el respeto por la diversidad.

5. CONCLUSIONES

En síntesis, el uso del patrimonio cultural en la formación de maestros se presenta como una herramienta didáctica clave para mejorar el conocimiento epistemológico y cultural de los futuros docentes y, por ello, en relación al aporte de este manuscrito y a los objetivos de investigación antes citados: a) el póster científico ha demostrado ser un recurso eficaz dentro del ámbito curricular, ya que permite a los estudiantes presentar sus investigaciones de manera visual y sintética, facilitando la difusión y comprensión de conceptos complejos; b) este recurso no sólo fomenta la capacidad de síntesis y comunicación, sino que también

facilita la colaboración y el aprendizaje crítico, aspectos esenciales para la formación docente; c) los programas de educación intercultural y las instituciones universitarias tienen una gran responsabilidad en promover estrategias y recursos que potencien la percepción, difusión y valoración del patrimonio cultural del entorno. La inclusión de estos elementos en la formación de maestros no sólo contribuye al desarrollo de competencias pedagógicas, sino que también fortalece la identidad cultural y el respeto por la diversidad; y d) es fundamental que las universidades diseñen programas que integren de manera efectiva el patrimonio cultural en sus planes de estudio, fomentando una enseñanza más inclusiva y arraigada en el contexto local. De este modo, los futuros maestros estarán mejor preparados para transmitir a sus estudiantes la importancia de preservar y valorar su patrimonio cultural, contribuyendo así a la creación de sociedades más cohesionadas y conscientes de su riqueza histórica y cultural.

Para concluir, proponemos como prospectiva, el desarrollo de un estudio longitudinal durante los próximos cursos académicos, en el que se amplíe la cuantía de la muestra y, podamos contrastar los datos obtenidos.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Barcelona: Ariel.
- Carrascosa, L. (2016). “Concientización y cuidado del patrimonio local: la universidad va a las escuelas”. *Revista Interdisciplinaria de Formación Docente* (3), pp. 5-22. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109173>
- Cuenca, J. M., Estepa Jiménez, J. y Martín Cáceres, M. J. (2011). “El patrimonio cultural en la educación reglada”. *Patrimonio cultural de España* (5), pp. 45-48. https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9437/El_patrimonio_cultural.pdf?sequence=2
- Díaz Cabeza, M. C. (2010). *Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI*. Serie Materiales de Enseñanza. Córdoba (Argentina): Universidad Blas Pascal. <https://www.ubp.edu.ar/wp-content/uploads/2013/12/112010ME->

Criterios-y-Conceptos-sobre-el-Patrimonio-Cultural-en-el-Siglo-XXI.pdf

- Duarte Piña, O. y Ávila Ruiz, R. M. (2015). “El modelo didáctico de investigación para la enseñanza y aprendizaje del patrimonio cultural en la formación inicial del profesorado”. *Cabás. Revista Internacional sobre Patrimonio Histórico-Educativo* (13), pp. 135-150. <https://doi.org/10.35072/CABAS.2015.11.86.001>
- Fontal Merillas, O. (2016). “La educación, un ámbito clave en la gestión del patrimonio cultural”. En: Manero Miguel, F. y García Cuesta, J. L. (Coords). *Patrimonio cultural y desarrollo territorial*. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi, pp. 107-132. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/24329/Cap%c3%adtulo_3_La_educaci%c3%b3n_un_%c3%almbito_clave_Fontal_Merillas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llull Peñalba, J. (2005). “Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural”. *Arte, Individuo y Sociedad* (17), pp. 177-206. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/ARIS0505110177A>
- Molina-Puche, S., Felices, M. M. y Chaparro, A. (2016). “Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la concepción y uso del patrimonio del profesorado de Ciencias Sociales de Educación Secundaria”. *Her&Mus. Heritage & Museography* (17), pp. 149-166. <https://raco.cat/index.php/Hermus/article/view/315307>
- Molina-Torres, M. P. y Ortiz-Urbano, R. (2021). “Educación sostenible y conservación del patrimonio cultural en la formación del profesorado universitario”. *Formación universitaria* 14(1), pp. 207-216. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100207>
- Moreno-Vera, J. R., López-Fernández, J. A. y Ponsoda-López de Atalaya, S. (2022). “La concepción del patrimonio en el profesorado en formación de Educación Infantil”. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 26(1), pp. 439-458. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13789>
- Pierdant Pérez, M., Hernández Arteaga, A., Álvarez Pinedo, A., Patiño López, M., Ledezma Bautista, I. y Gordillo Moscoso, A. (2019). “Revisión sistemática del póster de investigación: ¿lo hemos hecho bien todo este tiempo?”. *Investigación En Educación Médica* 8(30), pp. 110-118. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.18124>
- Porlán, R., Pérez-Robles, A. y Delord, G. (2024). “La didáctica de las ciencias y la formación docente del profesorado universitario”. *Enseñanza de las Ciencias* 42(1), pp. 5-22. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.5998>
- Rodríguez-Becerra, S. (1999). “Patrimonio cultural y patrimonio antropológico”. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* 54(2), pp. 107-123. <https://dra.revistas.csic.es/index.php/dra/article/view/417/421>
- Rodríguez-Pérez, J. L. (2022). “Aportaciones del flamenco y del folklore andaluz en Educación Infantil”. *Opción* 38(97), pp. 79-101. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7272452>
- Rodríguez-Pérez, J. L. (2023). “Implementación del patrimonio cultural del Campo de Gibraltar en Magisterio y en Educación Primaria”. *Almoraima. Revista de Estudios Campogibaltareños* (59), pp. 181-188. <https://institutoecg.es/wp-content/uploads/2023/11/140200-Implementacion-del-patrimonio-cultural-del-Campo-de-Gibraltar-Jose-Luis-Rodriguez.pdf>
- Rodríguez-Temiño, I. (2010). “Sobre el patrimonio cultural”. *Sphera Pública* (Número especial), pp. 75-117. <https://www.redalyc.org/pdf/297/29719717005.pdf>
- Simón Venzant, A., Silveira Toledo, D., Columbié Sánchez, E. y Ysalgué Pérez, L. (2024). “La intertextualidad en la apreciación cinematográfica para promover el patrimonio cultural”. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa* 1(2), pp. 28-33. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13520523>

José Luis Rodríguez-Pérez

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5455-6977>

Doctor en Ciencias de la Educación y Licenciado en Geografía e Historia, Universidad de Salamanca. Diplomado en Profesorado de EGB, Universidad de Zaragoza. Profesor en el Centro de Magisterio Virgen de Europa (La Línea de la Concepción, adscrito a la Universidad de Cádiz).

Antonio Pérez-Robles

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1186-5179>

Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor en la Universidad Internacional de La Rioja y en el Centro de Magisterio Virgen de Europa (La Línea de la Concepción, adscrito a la Universidad de Cádiz). Miembro del Programa de Formación, Innovación e Investigación Docente de la Universidad de Sevilla e investigador del proyecto I+D+i. EDU2016-75604-P.

Cómo citar este artículo

José Luis Rodríguez-Pérez y Antonio Pérez-Robles. “El impacto del patrimonio cultural del Campo de Gibraltar en maestros en formación: experiencia Baelo Claudia”. *Almoraima. Revista de Estudios Campogibaltareños* (62), abril 2025. Algeciras: Instituto de Estudios Campogibaltareños, pp. 123-130.
