

La batalla de Algeciras y la difusión educativa por el patrimonio inmaterial local

Ignacio Javier Montes Baglietto, María del Mar Torres Alé y Juan Antonio Prieto Sánchez

Recibido: 4 de julio de 2024/ Revisado: 6 de julio de 2024 / Aceptado: 10 de julio de 2024/ Publicado: 8 de octubre de 2024

RESUMEN

Este trabajo de investigación resalta la importancia del patrimonio inmaterial, como las batallas históricas, y aboga por una revisión legislativa para su protección. Se enfatiza la inclusión de la historia local en la educación para promover el interés y la identidad cultural. La metodología participativa con docentes y alumnos facilita el aprendizaje significativo. Aunque se enfrenta a limitaciones en las fuentes, el trabajo subraya la necesidad de colaboración y creatividad en la investigación. En conclusión, se destaca la importancia del patrimonio inmaterial y su integración en la educación y la legislación patrimonial tomando de referencia la batalla de Algeciras.

Palabras clave: patrimonio inmaterial, educación histórica local, metodología participativa, batalla de Algeciras.

ABSTRACT

This research paper highlights the importance of intangible heritage, such as historical battles, and advocates for a legislative review for their protection. Emphasis is placed on the inclusion of local history in education to promote cultural interest and identity. Participatory methodology with teachers and students facilitates meaningful learning. Although facing limitations in the sources, the work underlines the need for collaboration and creativity in research. In conclusion, it highlights the importance of intangible heritage and its integration in education and heritage legislation, taking the Battle of Algeciras as a reference.

Keywords: intangible heritage, local historical education, participatory methodology, Battle of Algeciras.

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se centra en la integración de la educación patrimonial en el currículo educativo español, con un enfoque específico en la importancia histórica de la batalla de Algeciras, un evento clave entre las flotas británica y franco-española en 1801. La Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación (LOMLOE) destaca la inclusión de contenidos patrimoniales para fortalecer la comprensión de la diversidad cultural y los vínculos históricos por parte de los estudiantes.

El objetivo es explorar cómo los docentes abordan la enseñanza del patrimonio histórico local, especialmente en lugares significativos como el estrecho de Gibraltar. Se investigará el potencial de la Investigación Acción Participativa

(IAP) y otras metodologías innovadoras para mejorar la transmisión del patrimonio cultural. El Campo de Gibraltar servirá como caso de estudio para entender cómo la historia regional puede integrarse en los planes educativos, promoviendo la identidad local y el sentido de pertenencia entre los estudiantes.

El estudio utilizará métodos de investigación como encuestas, entrevistas o análisis documental para proporcionar recomendaciones sobre cómo mejorar la enseñanza del patrimonio cultural en las aulas españolas. Se plantean cuatro hipótesis a investigar:

1. La LOMLOE no ha integrado efectivamente la educación patrimonial debido a la priorización de otros valores, como la diversidad y los valores cívicos.

2. La falta de una formación específica del profesorado en educación patrimonial obstaculiza la transmisión adecuada del patrimonio cultural.
3. El uso de metodologías innovadoras como la IAP puede mejorar la comprensión y valoración del patrimonio entre los estudiantes.
4. La percepción limitada y la valorización del patrimonio cultural en la población local del Campo de Gibraltar se debe a una educación patrimonial insuficiente en el currículo escolar.

Estas hipótesis se abordarán a lo largo del estudio para ofrecer perspectivas y recomendaciones que enriquezcan la educación histórica y cultural en España.

1.1. Objetivos

Tras identificar la batalla de Algeciras (1801), sus antecedentes y el problema de las fuentes, queremos plasmar varios objetivos a conseguir con este trabajo:

- Reivindicar el espacio adecuado, en los planes educativos, para los temas de historia local.
- Dar a conocer a la sociedad un episodio trascendental en su historia comarcal.
- Incentivar el interés del público por el estudio de la historia y conocimiento del patrimonio cultural, histórico y artístico.

1.2. Metodología

El estudio propuesto adopta un diseño estructurado bajo un paradigma interpretativo y una metodología de investigación-acción, combinando en tres fases diferentes enfoques cualitativos y cuantitativos para alcanzar sus objetivos. En la primera fase, los docentes investigan exhaustivamente la batalla de Algeciras (1801) y sus antecedentes, revisando la historiografía en inglés, francés y español. Simultáneamente, los alumnos diseñan un cuestionario para evaluar el conocimiento y opiniones de los algecireños sobre este evento mediante un muestreo aleatorio.



Lámina 1: Parchís gigante de 1x1 m para los juegos de los alumnos en Diverciencia. Detalle. Elaboración propia

En la segunda fase, los alumnos crean un juego de parchís histórico basado en la batalla, destinado a participantes del evento Diverciencia, con el fin de fomentar el aprendizaje interactivo y la participación. Los docentes producen una infografía animada de aproximadamente 5 minutos sobre la batalla de Algeciras entre 1777 y 1801, diseñada para repetirse en bucle durante el evento, facilitando la comprensión de los eventos clave. Además, proporcionan a los alumnos documentos paleográficos y sus transcripciones, utilizados en un desafío de gamificación que promueve la comprensión cultural e histórica del patrimonio local.

Durante la tercera fase, los alumnos diseñan y administran encuestas personalizadas para evaluar el impacto de las actividades en el aprendizaje y la percepción de la comunidad sobre la batalla. Esta metodología integradora tiene como objetivo mejorar la enseñanza del patrimonio cultural local, proporcionando *insights* significativos para su implementación en el currículo escolar.

1.3. Análisis de la encuesta

La metodología de investigación-acción incluyó esta tercera fase en la que los alumnos diseñaron y administraron una encuesta entre los residentes de Algeciras para evaluar su conocimiento sobre la batalla de Algeciras y otros eventos históricos locales entre finales del siglo XVIII y principios del XIX. Se utilizó un muestreo aleatorio no probabilístico y participaron 23 personas. Los resultados mostraron que el 60,87% había oído hablar de la batalla, pero solo el 56,52% pudo identificar a los comandantes o flotas involucradas. Además, el 69,57% desconocía las consecuencias significativas del evento, y el 56,52% expresó interés en aprender más sobre la historia local. La falta de conocimiento detallado sobre eventos históricos específicos sugiere la necesidad de mejorar la difusión educativa, especialmente a través de recursos en línea accesibles, dado que Internet es la principal fuente de información para los encuestados. Esta situación resalta la oportunidad de desarrollar programas educativos y eventos culturales que puedan satisfacer esta demanda creciente y

fortalecer el vínculo de la comunidad con su patrimonio regional.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. El patrimonio inmaterial y la importancia de las batallas históricas

Desde la aprobación de la Ley 16/1985 del 25 de junio del Patrimonio Histórico Español, han surgido numerosas definiciones y matices en torno al concepto. El Ministerio de Cultura distingue tres categorías de patrimonio: el Patrimonio Histórico Español, el Inventario General de Bienes Muebles y los Bienes de Interés Cultural (BIC).

Generalmente, asociamos el patrimonio con objetos tangibles, aunque también hay eventos culturales, como las batallas, que pasan desapercibidos. En Estados Unidos se revitaliza la memoria de batallas pasadas como patrimonio, mientras que en España se prefiere el patrimonio tangible para el turismo. Sin embargo, hay excelentes ejemplos, como la Guerra de Independencia (1808-1814) y la Guerra de Sucesión Española (1700-1713) que necesitan ser revisados legislativamente para atender sus demandas (Zurita-Aldeguer y Mira Rico, 2018: 48-49).

La Ley de Memoria Histórica de 2006 impulsó estudios patrimoniales y asociaciones como la Asociación de Espacios para la Memoria, que aboga por el patrimonio inmaterial. Iniciativas como el Parque de Jarama buscan poner en valor batallas icónicas (González Fraile y Navajas Corral, 2011: 199-200; Besolí, 2007). La intangibilidad del patrimonio se enfrenta a la falta de visión. Es crucial educar sobre la importancia de conservar lugares de batallas significativas como Navas de Tolosa (1212), Guadalete (711) y otras (Rojo Ariza *et al.*, 2014: 8-9).

Sorprendentemente, el inventario de bienes inmuebles relacionados con batallas históricas cuenta solo con 3 registros. Es nuestra responsabilidad social y educativa preservar y difundir estos lugares icónicos de batalla. Nuestra región alberga un importante patrimonio y sus docentes han desarrollado metodologías



Lámina 2: Tríptico sobre la batalla de Algeciras (1801). Elaboración propia

para transmitirlo a los jóvenes. Historiadores, docentes e investigadores promueven el patrimonio cultural e inmaterial para fomentar el interés en el patrimonio cultural del Campo de Gibraltar (Rodríguez Pérez, 2023: 186).

2.2. Antecedentes de la batalla de Algeciras (1801) y la problemática de sus fuentes. Un estado de la cuestión

La guerra angloespañola por el asedio de Gibraltar (1779-1783), también conocida como el “Gran asedio”, fue un conflicto que se desarrolló en la bahía de Algeciras y la Línea de Contravalación debido al apoyo español a la independencia de EE. UU. en 1776. España intervino por motivos estratégicos para controlar el estrecho de Gibraltar. A pesar de las dudas del conde de Floridablanca, la petición de Lord North provocó la guerra. Álvarez de Sotomayor formalizó el asedio (Sáez Rodríguez, 2009: 189-191). Se establecieron fábricas de artillería en Jimena de la Frontera para apoyar al ejército

entre 1777 y 1789, y el asedio incluyó bloqueos terrestres y marítimos, así como innovaciones militares (Regueira Ramos, 2007: 264). La guerra también trajo enfermedades como la disentería y la fiebre amarilla, agravadas por el hambre y la pobreza (Tuells y Echániz-Martínez, 2019: 358-359). Álvarez Sotomayor lideró las fuerzas terrestres y el almirante Antonio Barceló dirigió el bloqueo naval, utilizando cañoneras (Pérez Carmona, 2009: 164). Además de Jimena de la Frontera, los astilleros de Cartagena fueron cruciales en la construcción de buques de guerra y la contención de corsarios (Montojo, 2023: 53-54).

En 1783, tras la derrota inglesa en Yorktown (1781) y las aspiraciones de Francia y España en Jamaica y Puerto Rico, se firmó el Tratado de Versalles, devolviendo Menorca a España y brindando un respiro a Europa (Clara Guerrero, 1989: 24-26). Desde el Tratado de París hasta la batalla de Algeciras (1801), Algeciras se transformó de ruinas a un lugar de mayorazgos. Los conflictos con Marruecos se intensificaron,



Lámina 3: Póster de presentación del trabajo de investigación para Diverciencia. Elaboración propia

afectando la economía y generando disputas por tierras (AHNO LUQUE, C.289, D.76-78). El hospital de la Merced, en Algeciras, se fundó para atender a los afectados por la guerra (AHN Diversos-Colecciones, 191, N.17).

La batalla de Algeciras (1801) se desencadenó por el bloqueo británico en Cádiz. La historiografía española es limitada, destacando la investigación de Vidal Delgado (2000) sobre los fuertes militares y la Batalla. Ledesma señala que esta batalla fue precursora del desastre de Trafalgar (Tapia Ledesma, 2008: 283-284). La arqueología ha revelado información sobre fortificaciones y barcos hundidos, aunque las excavaciones subacuáticas son escasas (Verdú Baeza, 2016: 133 y 2020).

La falta de fuentes y documentación inédita limita una revisión profunda del conflicto. Este trabajo busca contextualizar la batalla de Algeciras de 1801 y fomentar el interés en la historia local, incentivando en los jóvenes el estudio del patrimonio cultural, histórico y artístico (Ilardia, 2020: 260-261; Estepa Jiménez y Delgado-Algarra, 2021:185).

2.3. El patrimonio en la LOMLOE ¿Hay un ajuste equitativo o está al margen?

La LOMLOE prioriza valores cívicos y la diversidad en los sistemas educativos sobre la preservación y transmisión del patrimonio cultural. Gaviria señala que esta ley resalta la importancia de valores cívicos y diversidad, sugiriendo menos énfasis en el patrimonio cultural (Gaviria y Reyero, 2022: 37-38). El objetivo en Geografía e Historia es enseñar a los estudiantes a verificar la confiabilidad de las fuentes históricas, identificar subjetividades y crear narrativas basadas en fuentes confiables, evitando narrativas hegemónicas. Aunque se intenta reforzar la educación patrimonial, persisten desafíos para integrarla plenamente y fomentar una

comprensión profunda del patrimonio cultural (Benito Aguado, 2024: 19-20). La normativa también incluye la sostenibilidad ambiental, digitalización y perspectiva de género. Valtierra enfatiza la necesidad de una “herstoria” del arte en el plan de estudios, destacando la importancia de reconocer las contribuciones históricas de las mujeres, reflejando un enfoque hacia la igualdad de género y conciencia medioambiental (García-Sinausía y Valtierra Lacalle, 2023: 43-45).

En Andalucía, diversos trabajos han abordado el patrimonio en el currículum de Educación Primaria y Secundaria Obligatoria (Barea Sosa, 2023; Menjibar-Romero y Martínez Murillo, 2023). Otros enfoques destacan la necesidad de

una integración multidisciplinar en Educación Plástica Visual y Audiovisual (EPVA), usando el patrimonio para hacer el aprendizaje más atractivo y reducir el comportamiento sedentario en las escuelas (Bonifacio Sánchez, 2023: 51-54). Aunque ha aumentado la inclusión del patrimonio a nivel local y regional, Mármol Reyes (2023: 41-46) admite que su implementación sigue siendo una cuestión pendiente y destaca la necesidad de mejorar esta área.

2.4. Investigación-acción en Historia

La Investigación Acción Participativa (IAP), basada en el trabajo de Kurt Lewin en la década de 1940, es una metodología que busca resolver problemas prácticos mediante la colaboración activa entre investigadores y participantes (Lewin *et al.*, 1946). Este enfoque no solo induce cambios, sino que también valora la implementación práctica de ideas educativas, facilitadas por los docentes a través de la investigación y la práctica. La investigación-acción implica un ciclo continuo de reflexión, acción y evaluación, mejorando los procesos de enseñanza mediante una reflexión sistemática sobre la práctica (Bausela Herreras, 2004: 4-7).

Ilardia (2020: 265-268) explicó que los objetivos de la investigación-acción en Historia

incluyen implementar contenidos previamente estudiados, involucrar a los estudiantes con elementos históricos tangibles y reducir las dificultades de aprendizaje sobre el pasado. Esto puede incluir metodologías innovadoras, como simulaciones de excavaciones arqueológicas en entornos educativos, ayudando a los estudiantes a asociar objetos con períodos históricos específicos y comprender los métodos científicos utilizados por los arqueólogos. La investigación epistemológica ha señalado la necesidad de modificar las concepciones de los estudiantes sobre el trabajo histórico mediante una secuencia didáctica que desafíe estereotipos y promueva una visión más compleja del conocimiento histórico, observándose cambios positivos en sus percepciones sobre el trabajo de los historiadores (Cook, 2024: 37-39).

Sin embargo, Acosta Barros (2010) detectó desafíos en la implementación de cambios paradigmáticos, ya que los docentes deben identificar, analizar y superar las dificultades y la resistencia al cambio por parte de los estudiantes. Además, deben incorporar efectivamente las TIC y las estrategias de aprendizaje colaborativo, lo que puede llevar a reevaluar y perfeccionar sus enfoques para obtener mejores resultados. Mertler (2021: 2-3), aunque reconoce las limitaciones de los datos históricos y las complejidades éticas, apoya la investigación-

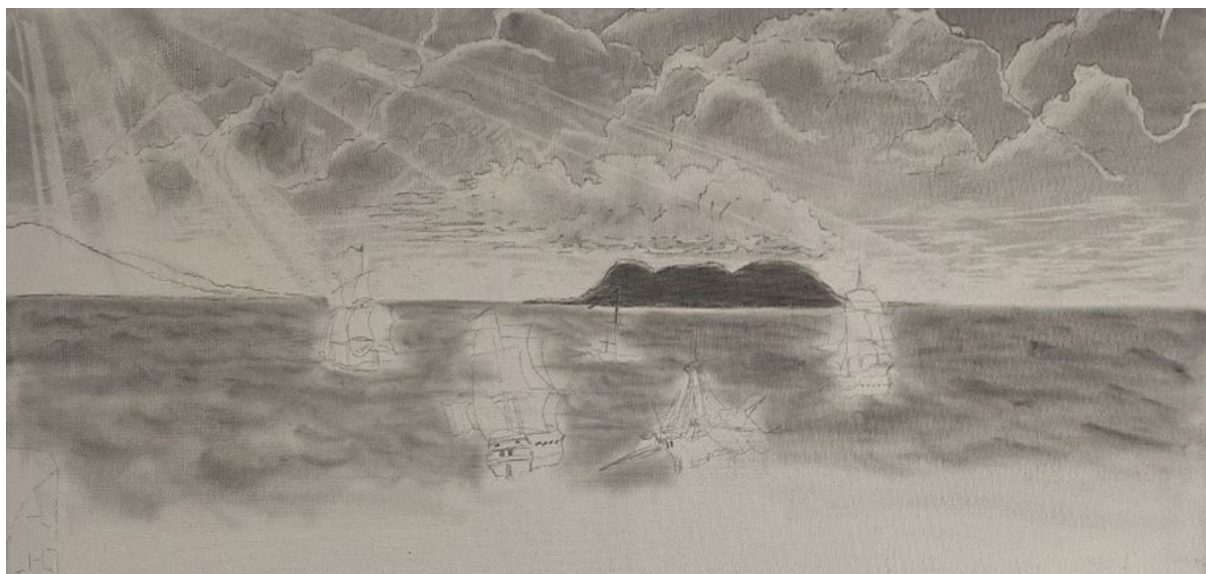


Lámina 4: Dibujo de una alumna sobre la bahía de Algeciras y unos buques en 1801. Imagen de los autores



Lámina 5: Dibujo realista sobre la recreación de la batalla de Algeciras (1801) elaborado por una alumna. Cristina Sánchez Roca

acción como una herramienta valiosa para los problemas históricos en la práctica educativa. Este enfoque cíclico permite a los educadores mejorar continuamente sus métodos de enseñanza histórica y las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.

2.5. El impacto del patrimonio en educación

La enseñanza del patrimonio en el contexto educativo ha sido objeto de diversas investigaciones que han evaluado tanto su tratamiento en los libros de texto como su implementación efectiva en las aulas. Los libros de texto suelen presentar el patrimonio de manera sesgada, enfocándose principalmente en elementos histórico-artísticos en Historia y naturales en Geografía, lo cual puede limitar la comprensión profunda del patrimonio como un elemento integral de la identidad cultural y social (López Cruz y Cuenca López, 2011: 165-167).

La educación patrimonial no solo tiene el potencial de fortalecer la identidad local y territorial, sino que también puede promover habilidades socio-cívicas entre los estudiantes,

fomentando la responsabilidad social y la apreciación del entorno cultural y natural (Trabajo Rite y Cuenca López, 2017: 169-172). Sin embargo, estudios como el de Estepa (2013) indican que existe una prevalencia de paradigmas conservacionistas en la enseñanza del patrimonio, con una atención insuficiente hacia intervenciones que promuevan activamente la conservación y la valoración del patrimonio en contextos educativos más allá de los profesores de Geografía e Historia (Estepa *et al.*, 2013: 11-13).

En cuanto a la LOMLOE, se reconoce la importancia de integrar contenidos patrimoniales en los planes de estudio, destacando la necesidad de formación del profesorado para asegurar una transmisión efectiva de estos conocimientos (Fontal-Merillas y Castro-Martín, 2022: 473-476). A pesar de estos esfuerzos legislativos, investigaciones recientes indican que la LOMLOE aún no ha logrado promover de manera significativa la educación patrimonial, especialmente en lo que respecta al patrimonio natural, como el paleontológico y geológico, que sigue siendo escasamente abordado en los currículos escolares (Acedo *et al.*, 2020: 47-52).

2.6. Batallas históricas y patrimonio

Las batallas históricas desempeñan un papel crucial en la enseñanza del patrimonio cultural y educativo al proporcionar ejemplos concretos de eventos pasados que han moldeado sociedades y culturas. Este enfoque no solo ayuda a los estudiantes a comprender el contexto histórico y las dinámicas sociales de épocas pasadas, sino que también promueve una apreciación más profunda de las complejidades de la historia humana. Además, integrar batallas históricas en la educación puede hacer que el aprendizaje sea más atractivo e interactivo, especialmente mediante el uso de tecnologías como drones, fotogrametría e impresión 3D, que permiten a los estudiantes visualizar y experimentar el pasado de maneras nuevas y emocionantes (Raies, 2021: 94-97).

A pesar del potencial educativo y cultural de los campos de batalla, su gestión y

reconocimiento en España enfrentan desafíos significativos. En el contexto español, la gestión del patrimonio cultural está descentralizada en tres niveles: estatal, regional y local, lo que a menudo conduce a una falta de estrategias integrales para sitios menos convencionales como los campos de batalla. Estos paisajes culturales a menudo son pasados por alto en comparación con monumentos más tradicionales como catedrales y castillos, lo que limita su reconocimiento social y su integración en los currículos educativos (Landa y Hernández de Lara, 2020; Otálora Cascante, 2023).

En contraste con países como Canadá y Estados Unidos, donde los campos de batalla son ampliamente reconocidos como parte integral del patrimonio cultural, en España siguen siendo vistos como patrimonio emergente u olvidado. Sin embargo, iniciativas como el proyecto “Paisajes de Guerra” liderado por la Universidad



Lámina 6: Alumnas trabajando en la maqueta de Algeciras, sus fortines y la formación estratégica de la batalla. Imagen de los autores

de Alicante y apoyado por la Fundación BBVA están demostrando un esfuerzo por estudiar y gestionar estos sitios a través de enfoques interdisciplinarios que involucran a expertos de diversos campos (Mira Rico y Zurita Aldeguer, 2020: 93-95).

2.7. Patrimonio campogibaltareño ¿Declaración de intenciones?

El Campo de Gibraltar alberga un vasto patrimonio que incluye yacimientos, monumentos y lugares icónicos que enriquecen nuestro conocimiento histórico y cultural. La expedición subacuática realizada por Odyssey entre 2005-2007 reveló cientos de pecios hundidos en el Estrecho, destacando su importancia aún por descubrir (Odyssey, 2007). La Universidad de Cádiz está llevando a cabo desde 2021 el proyecto “Herakles” (UCA18-107327), dirigido por los arqueólogos Cerezo Andreo, Pérez-Reverte y González Gallero, con el objetivo de crear un mapa subacuático de los pecios en la bahía de Algeciras y Cádiz, contribuyendo así a una mejor comprensión y gestión del patrimonio marítimo (Pérez Reverte *et al.*, 2023: 252-253).

Desde la aprobación de la LOMLOE en 2020, se ha observado un aumento en los proyectos educativos y divulgativos relacionados con el patrimonio cultural en el Campo de Gibraltar. Un análisis bibliográfico realizado entre 2000 y 2024 revela fluctuaciones significativas en la producción académica sobre patrimonio, con un resurgimiento notorio después de 2018 impulsado por las iniciativas educativas de la LOMLOE (Instituto de Estudios Campogibaltareños, *Dialnet*, Academia.Edu, *Research Gate*, *Revista Atlántica Mediterránea de Prehistoria y Arqueología*).

Los docentes, conscientes de su papel clave en la transmisión del patrimonio cultural, muestran preferencia por el patrimonio natural sobre el cultural material e inmaterial debido a su especificidad de tratamiento. La implementación de actividades didácticas centradas en el patrimonio local ha sido bien recibida, promoviendo la identificación y valoración del

patrimonio entre los estudiantes y mejorando significativamente su comprensión del entorno social y cultural (Rodríguez Pérez, 2023: 184-186).

Proyectos educativos como el Proyecto Foresta han permitido a los estudiantes participar activamente en su aprendizaje, explorando e investigando su entorno para internalizar conocimientos de manera interdisciplinaria. Este enfoque ha demostrado ser efectivo al aumentar la motivación y la comprensión de los estudiantes, facilitando un aprendizaje integral y significativo (Contreras Moreno *et al.*, 2005).

3. CONCLUSIONES

En la investigación sobre la batalla de Algeciras, se constata una notable falta de atención histórica en comparación con otros yacimientos y lugares destacados del Campo de Gibraltar, como Carteia, las murallas Meriníes-Cristianas, las factorías de salazones y el abrigo de Bacinete. Esto se refleja en encuestas donde un 39,1% de los algecireños desconocía la batalla y un 69,6% no sabía de sus consecuencias, mayormente informándose a través de artículos y redes sociales (Encuestas de alumnos, 2023).

La transmisión de la historia local por parte de los docentes de Geografía e Historia plantea desafíos significativos, con obstáculos como la falta de temporalización, el desinterés de los alumnos y la vergüenza de los profesores. La batalla de Algeciras y sus figuras clave como Lino, Joaquín Moreno y Saumarez marcaron un hito en la historia regional y las relaciones internacionales de España, afectando eventos posteriores como el desastre de Trafalgar y el bloqueo militar en Tánger y Melilla.

Este estudio adopta una metodología de investigación-acción con alumnos de 4º ESO del C.D.P. Huerta de la Cruz de Algeciras, destacando tres conclusiones importantes:

1. Se aboga por integrar más la historia local en el currículum educativo bajo el marco de la LOMLOE, utilizando la batalla de Algeciras como ejemplo para enseñar episodios menos conocidos pero relevantes de la historia regional.
2. Se propone fortalecer la colaboración entre docentes y estudiantes en investigaciones

educativas para mejorar el aprendizaje mediante propuestas innovadoras y prácticas, fomentando competencias como el pensamiento crítico y la resolución de problemas (Araujo Oliveira *et al.*, 2024; Simon *et al.*, 2021; Reyna Ledesma *et al.*, 2022).

3. Se enfatiza la importancia de transmitir el patrimonio inmaterial, más allá de los objetos tangibles, utilizando herramientas como SIG y TIC para educar sobre la historia y concienciar sobre los riesgos del turismo excesivo y la mercantilización del patrimonio (Jiménez de Madariaga y Seño Asencio, 2018).

Esta investigación busca no solo divulgar conocimientos históricos locales, sino también promover una educación más participativa y reflexiva entre los estudiantes.

4. AGRADECIMIENTOS

Agradecemos su colaboración, esfuerzo y participación a Daniela Alemany Collel, María Marín García, Rafael García Moreno, Marta Carrasco Mena y, especialmente a Cristina Sánchez Roca, la dibujante de las ilustraciones de este trabajo.

5. BIBLIOGRAFIA

- Acedo, A., Fesharaki, O., & García-Frank, A. (2020). "Análisis comparativo de menciones al patrimonio paleontológico y otros tipos de patrimonio en los currículos de Educación Secundaria en España (periodo 1970-2020)". *Revista de la Sociedad Geológica de España*, 33(2), pp. 41-62.
- Araujo-Oliveira, A., Guilbault, A., & Chagnon, N. (2024). "Investigación y Desarrollo Como Motor de Desarrollo Profesional para los Docentes". *New Trends in Qualitative Research*, 20(1), pp. 1-13.
- Besolí, A. (2007). "El potencial didáctico de un conjunto patrimonial contemporáneo: los escenarios históricos de la batalla del Ebro". *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, (51), pp. 88-101.
- Carmona, E. P. (2009). "Las cañoneras de asedio Almirante". *Almoraima: Revista de Estudios Campogibaltareños*, (38), pp. 161-172.
- Cook, F. G. (2024). "Transformando las representaciones sociales sobre la historia y los historiadores en estudiantes de enseñanza básica: Una investigación-acción". *Educación y Humanismo*, 26(46), pp. 23-41.
- Cuenca López, J. M. (2014). "El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial". *Tejuelo. Didáctica de la lengua y la literatura. Educación*, pp. 76-96.
- De Madariaga, C. J., & Asencio, F. S. (2018). "Patrimonio cultural inmaterial de la humanidad y turismo". *International journal of scientific management and tourism*, 4(2) pp. 349-366.
- Fraile, J. G., & Corral, Ó. N. (2011). "Ley de Memoria Histórica: Estrategias para recuperar y comunicar el Patrimonio de la Guerra Civil Española". *Ebre 38: Revista Internacional de la Guerra Civil, 1936-1939*, pp. 185-201.
- Herreras, E. B. (2004). "La docencia a través de la investigación-acción". *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(1), pp. 1-9.
- Ilardia, I. P. (2020). "Investigación-acción en la enseñanza de la historia: simulación arqueológica en entornos educativos formales". *Psychology, Society & Education*, 12(3), pp. 259-273.
- Landa, C. G., & Hernández de Lara, O. (2020). "La Arqueología en campos de batalla". *Perspectiva Latinoamericana*, pp. 19-24.
- Ledesma, V. M. R., López, G. S. L., & Barreto, A. M. B. (2022). "El Conectivismo en el aprendizaje en línea empoderando las competencias comunicativas docentes". *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 3(2), pp. 22-30.
- Montojo Montojo, V. (2023). "El tercer sitio de Gibraltar desde la base naval de Cartagena". *Revista de Historia Naval*, 41(159), pp. 43-66.
- Contreras, J., Tonda, P., & Sáez, Á. (2005). "Proyecto Foresta: una experiencia multidisciplinar en educación secundaria obligatoria. Patrimonio histórico y natural del Campo de Gibraltar". *Almoraima. Revista de Estudios Campogibaltareños*, (32), pp. 33-46.
- Otálora Cascante, A. (2023). "Los campos de batalla de la Independencia en América Meridional: un patrimonio nacional en construcción". *Cuadernoshistoarte. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo*

Mendoza (Argentina), pp. 105-149.

- Pérez-Reverte, C., Cerezo Andreo, F., & López Osorio, P. (2023). "Patrimonio cultural subacuático en Algeciras: participación social, preservación in situ y herramientas de difusión virtual". In *II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS España*. edUPV, Editorial Universitat Politècnica de València, pp. 251-260.
- Raies, A. (2021). "La difusión del patrimonio arqueológico a través de las nuevas tecnologías: la reconstrucción de las baterías y el campo de batalla de Vuelta de Obligado (Buenos Aires, 1845)". *Anuario de Arqueología*, 13(13), pp. 87-103.
- Rico, J. A. M., & Aldeguez, R. Z. (2020). "La gestión de los campos de batalla: una asignatura pendiente en España". *Her&Mus. Heritage & Museography*, (21), pp. 77-103.
- Sáez Rodríguez, Á. (2009). "Uniformes y Ejércitos multinacionales en el Gran Asedio de Gibraltar (1779-1783)". *Almoraima. Revista de Estudios Campogibaltareños*, (38), pp. 183-204.
- Rojo Ariza, M. D. C., Cardona Gómez, G., Romero Serra, M., Feliu, M., Jiménez Torregrosa, L., Íñiguez Gràcia, D., & Hernández, F. X. (2014). "Patrimonio, conflicto y relevancia histórica. Una experiencia formando a los futuros profesionales de la educación". *CLIO. History and History Teaching*, 2014, num. 40, pp. 1-11.
- Simón, C., Echeita, G., Sandoval, M., & Dios, M. (2021). "Creación de una estructura colaborativa entre el alumnado, docentes e investigadores: Impacto en la mejora docente". *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), pp. 97-110.
- Toribio, J. M. F. (2023). "Territorio, patrimonio y sostenibilidad: Sentido y alcance en el Campo de Gibraltar". En *clave Campo de Gibraltar: Patrimonio natural y cultural* (pp. 290-318). Servicio de publicaciones, las páginas al final.
- Verdú Baeza, J. (2016). "El patrimonio cultural subacuático y el estrecho de Gibraltar. El caso de

la Bahía de Algeciras/Gibraltar". *Cuadernos de Gibraltar*, 2, 123.

- Verdú Baeza, J. (2020). "Protección del Patrimonio Cultural Subacuático en un espacio jurídico en controversia: el estrecho de Gibraltar". *Protección del Patrimonio Cultural Subacuático en un espacio jurídico en controversia: el estrecho de Gibraltar*, pp. 331-350.
- Vidal Delgado, R. (2000). *El Fuerte Santiago y la batalla de Algeciras*. Regimiento de Artillería de Costa N.º 5.
- Zurita-Aldeguez, R., & Rico, J. A. M. (2018). "Los campos de batalla: patrimonio cultural e historia digital". Quiroga. *Revista de patrimonio iberoamericano*, pp. 44-54.

Ignacio Javier Montes Baglietto

Arqueólogo, historiador e investigador autónomo. Universidad Nacional de Educación a Distancia

María del Mar Torres Alé

Investigadora, doctora en Historia y docente en el Colegio Huerta de la Cruz (Algeciras)

Juan Antonio Prieto Sánchez

Investigador, doctor en Matemáticas y docente en el Colegio Huerta de la Cruz (Algeciras)

Cómo citar este artículo

Ignacio Javier Montes Baglietto, María del Mar Torres Alé y Juan Antonio Prieto Sánchez. "La batalla de Algeciras y la difusión educativa por el patrimonio inmaterial local". *Almoraima. Revista de Estudios Campogibaltareños* (61), octubre 2024. Algeciras: Instituto de Estudios Campogibaltareños, pp. 147-157.
