

Estructura familiar y comportamiento parental percibido: aceptación-rechazo, poder y prestigio

Miguel Ángel Rodríguez Serrano (UCA) / Macarena Sánchez Madrid (UNED)/ Miguel Ángel Carrasco Ortiz (UNED)

RESUMEN

Este trabajo analiza la relación que hay entre la crianza percibida en hijos que provienen de familias tradicionales frente a hijos que proceden de familias no tradicionales de la comarca del Campo de Gibraltar y otras ciudades españolas. Se han utilizado dos muestras de 86 menores cada una equiparadas en edad, sexo y nivel socioeconómico. La evaluación se realizó mediante el Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control (PARQ-M/P) y el Cuestionario Interpersonal de Poder y Prestigio Parental (3PQ). Los análisis estadísticos multivariados mostraron que los padres (no las madres) de familias no tradicionales frente a las tradicionales son percibidos por los hijos como padres más indiferentes y menos afectuosos. No obstante, los niveles de poder y prestigio parental fueron percibidos de manera similar entre los hijos procedentes de ambas estructuras familiares. Se discuten los resultados con la literatura revisada.

Palabras claves: Crianza, poder y prestigio percibido, de los hijos, estructura familiar.

ABSTRACT

This study analyses the differences on the parental acceptance-rejection, power and prestige perceived by children between two family structures: traditional versus non-traditional. We compared two samples of 86 minors matched in age, sex and socioeconomic status. The statistical analysis showed that fathers who belong to non-traditional families were perceived by children less warm and more indifferent than fathers who belong to traditional families. However, differences were found neither in fathers nor mothers on power and prestige between traditional and non-traditional families. The results are discussed according to the reviewed literature.

Key words: Perceived parenting, power and prestige, family structure.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. La importancia de la crianza en el desarrollo psicológico de los hijos.

La presente investigación se enmarca dentro de los postulados definidos por la teoría de la aceptación-rechazo interpersonal IPARTheory (Carrasco y Rohner, 2014; Rohner, 1960; Rohner, 2014; Rohner y Neilsen, 1978; Rohner y Rohner, 1980, 1981). La IPARTheory engloba, entre otros, los estudios acerca de la aceptación-rechazo parental y trata de explicar las consecuencias y los efectos que las conductas de aceptación y rechazo tienen en el desarrollo global de los hijos (Rohner, 1986, 2004; Rohner y Rohner, 1980). Se fundamenta en tres subteorías: subteoría de la personalidad (*personality subtheory*),

subteoría del afrontamiento (*coping subtheory*), y subteoría de los sistemas socioculturales (*subtheory sociocultural systems*). Es la subteoría de la personalidad desde donde explicamos los resultados de nuestro trabajo. Pretende explicar y predecir las consecuencias que la percepción de la aceptación y el rechazo tiene en el desarrollo psicológico y de la personalidad. Esta teoría sostiene que las personas tienden a responder ante la percepción de rechazo con un patrón específico de manifestaciones interiorizadas (p.ej., baja autoestima, baja eficacia, inestabilidad emocional) y exteriorizadas (p.ej., hostilidad, agresión) que denomina el *síndrome de rechazo*. Este síndrome se ha constatado en numerosas poblaciones independientemente de la edad, sexo,

contexto sociocultural o raza. Además, los efectos del rechazo tienden a mantenerse a lo largo del tiempo incidiendo de manera notable en el ajuste psicológico de los hijos (Rodríguez, del Barrio y Carrasco, 2009; Rohner, Khaleque y Cournoyer, 2012).

Los comportamientos de crianza son muy importante para el desarrollo psicológico de los hijos (Arranz y Oliva, 2004; Carrasco et al., 2011). Una crianza inadecuada puede conllevar la aparición de problemas conductuales, como agresión, depresión y ansiedad, así como dificultades en el ámbito académico y en las relaciones sociales. Sin embargo, la relación no es directa, sino que hay numerosos factores que modulan este efecto como son, entre otros, el sexo, el temperamento, los problemas de conducta previos en la infancia y la percepción de apoyo familiar (Rodríguez, del Barrio y Carrasco, 2013).

1.2. Diferencias en la crianza de los hijos según el tipo de estructura familiar.

Las prácticas de crianza varían en función del tipo de estructura familiar, es decir, la manera en la que se configura la familia en función de sus miembros (p.ej., padre-madre-hijos, padre-hijos, madre-hijos, etc.). La estructura tradicional, llamada también nuclear se refiere a aquella constituida por madre, padre e hijos. Entre las diferencias halladas entre la familia tradicional y una de las estructuras más frecuentes en nuestros días, el caso de las familias monoparentales resultantes de un divorcio, encontramos que el divorcio, especialmente cuando resulta de una separación conflictiva, tiene importantes efectos sobre el estado emocional de los padres, madres e hijos, así como sobre la propia situación familiar: cambio de domicilio, alteración de la vida cotidiana, cambio de colegio, disminución de los recursos económicos, dificultades en la corresponsabilidad familiar y conciliación laboral, o salida de uno de los cónyuges del domicilio habitual. Por ejemplo, las madres divorciadas, que tienen la custodia de sus hijos, presentan mayores niveles de ansiedad, lo que se relaciona con una crianza menos afectuosa, más coercitiva y con menor comunicación (Hetherington y Stanley-Hagan, 1999). El progenitor que tiene la custodia, en la mayoría de los casos la madre, puede tener

más dificultades para conciliar la vida familiar lo cual puede redundar en un menor tiempo de dedicación a los hijos. Dicha situación hace más probable que se resienta la disciplina y la relación con los hijos. Los hijos ante estas circunstancias suelen actuar de una manera más agresiva y se inicia un ciclo de estrés en la vida familiar que precipita en ocasiones que el cónyuge custodio presente más niveles de ansiedad o depresión. Esta relación coercitiva, cuando se trata de la relación madre-hijo/a tiende a ser más acusada en el caso de los varones (Cantón, Cortés y Justicia, 2007).

Los padres separados suelen tener similares problemas de crianza con sus hijos que las madres. Tanto el padre como la madre tras el divorcio, tienden a utilizar prácticas de crianza menos autorizadas (i.e., desequilibrio entre relaciones de afecto y control y aumento de estrategias de control inadecuadas tales como punitivas, coercitivas, permisivas o sobrecontroladoras) que las que se utilizan en las familias tradicionales. Algunos estudios muestran que cuando es el padre el que tiene la custodia, los hijos (principalmente los varones) tienden a mostrar menos problemas de conducta que cuando la custodia es de la madre. Sin embargo, son aquellos (padre custodio e hijos) los que tiene más problemas de comunicación y más dificultades para controlar las actividades diarias, lo que se ha vinculado con comportamientos delictivos en la adolescencia (Hetherington y Stanley-Hagan, 1999).

Más allá de estos datos, numerosas investigaciones ponen de manifiesto que si las relaciones padre-hijos/madre-hijos son buenas y las prácticas de crianzas son positivas y adecuadas, el riesgo de que los hijos de padres divorciados presenten problemas se reduce sustancialmente (Hetherington y Stanley-Hagan, 1999). Ello avala la tesis que apoya la importancia de la dinámica familiar frente a su estructura (Morgado y González, 2012).

1.3. Diferencias en el poder y prestigio paterno según el tipo de familia.

El poder y prestigio materno y paterno son dimensiones importantes en la dinámica familiar, especialmente por el carácter moderador que

estas variables tienen de las relaciones afectivas entre padres/madres e hijos. Es decir, estas dimensiones parecen actuar como potenciadoras o amortiguadoras de las relaciones de aceptación-rechazo entre los miembros de la familia.

Podemos definir el *poder* parental como la habilidad que tiene el padre o la madre de influenciar y cambiar la opinión y la conducta de los hijos; y el *prestigio* como los signos de aprobación social, respeto y admiración que los hijos atribuyen y perciben de sus padres o madres (Carrasco y Rohner, 2013). De hecho, los niños que perciben mayor poder y prestigio en los padres, tienden a percibirlos más amorosos, lo que incide más positivamente en su ajuste psicológico (Carrasco y Rohner, 2013). En este sentido, y en relación con el ajuste psicológico de los hijos, Carrasco, Holgado y Delgado (2014) encuentran que cuanto mayor es el prestigio de la madre, mayor es la aceptación de ambos progenitores percibida por los hijos y por tanto, menor la posibilidad de que aparezcan problemas interiorizados y exteriorizados en los hijos.

Algún estudio ha mostrado que cuando el poder percibido de la madre es mayor que el del padre, la aceptación materna tiende a incrementarse al tiempo que lo hace el rechazo paterno. Y si el poder percibido del padre es mayor frente al de la madre aumenta la aceptación de aquél respecto de la aceptación materna. Se ha evidenciado, en algunas familias que la combinación que se asociaba con un mejor bienestar de los hijos era cuando estos percibían un mayor poder del padre frente a la madre y un mayor prestigio de la madre frente al padre (Rohner y Carrasco, 2014). No obstante, estas relaciones parecen estar condicionadas por la edad y el sexo de los hijos (Carrasco, Delgado y Holgado-Tello, 2019).

2. JUSTIFICACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL ESTUDIO

En los últimos años estamos asistiendo a un cambio acelerado de las estructuras familiares y a un aumento considerable del número de personas inmersas en ellas. Si bien los hogares en los que reside una pareja con o sin hijos son los más frecuentes (INE, 2014), no es menos cierto que según el Instituto de Política de Familias (2014), en Europa, por cada 2 matrimonios que se

producen se rompe uno. Ésta, entre otras razones, puede estar detrás de la diversificación familiar a la que estamos asistiendo.

Entre las nuevas estructuras familiares que están emergiendo, destacan las familias monoparentales y las familias reconstituidas. Las primeras están formadas por un padre o, en mayor medida, por una madre (83%) con un hijo (INE, 2017a). En relación a las segundas, cabe destacar que de las 7.060.230 parejas con hijos, casi medio millón, tiene algún hijo que no es común a los dos miembros de la pareja, es decir, son hogares reconstituidos (INE, 2013). En los 10 últimos años esta cifra ha aumentado un 110,8% debido al incremento de las rupturas matrimoniales (INE, 2018).

3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

El presente estudio tiene como **objetivo general** estudiar las diferencias entre familias de estructura tradicional (padre-madre-hijos) frente a familias de estructura no tradicional (i.e., biparentales divorciados, biparentales divorciadas con padre ausente, biparentales divorciadas con madre ausente, monoparentales de madre, monoparentales de padre) en relación con diferentes variables referidas al comportamiento parental percibido por los hijos, particularmente el poder y prestigio interpersonal.

Los objetivos específicos que nos proponemos en este trabajo son:

- Analizar las diferencias en el comportamiento de aceptación-rechazo paterno y materno percibido por los hijos, según el tipo de estructura familiar.
- Explorar las diferencias en el poder y prestigio paternos y maternos percibidos por los hijos, según el tipo de estructura familiar tradicional o no tradicional.

La hipótesis a explorar en este estudio acorde con los objetivos anteriores es:

Los hijos que provienen de familias tradicionales percibirán en mayor medida comportamientos parentales positivos de calidez-afecto, poder y prestigio frente a aquellos que proceden de familias no tradicionales.

4. MÉTODO

4.1. Participantes

La muestra total fue de 172 sujetos incluidos en dos grupos de 86 sujetos cada uno. Un grupo estaba compuesto por sujetos provenientes de familias del Campo de Gibraltar tradicionales y el otro de sujetos procedentes de familias no tradicionales. Por familias tradicionales se entenderá las formadas por padre-madre-hijo/s; y por familias no tradicionales, se entiende aquellas que siguen algunas de las siguientes estructuras: biparentales divorciadas, biparentales divorciadas con padre ausente, biparentales divorciadas con madre ausente, monoparentales de madre, monoparentales de padre.

Los 86 sujetos del grupo “familias no tradicionales” pertenecen a varios tipos de estructura familiar: de los 62 sujetos (72%) que tienen padres “separados/divorciados”, 56 viven la mayor parte del tiempo con su madre (biparentales de padre ausente) frente a 6 que viven la mayor parte del tiempo con su padre (biparentales de madre ausente); 14 (16,2%) sujetos cuyos padres están separados/divorciados de la muestra viven el mismo tiempo con su padre que con su madre (biparentales); por último, hay 10 sujetos (11%) que pertenecen a familias “monoparentales”, 5 viven exclusivamente con su madre (monoparentales de madre) y 5 viven exclusivamente con su padre (monoparentales de padre).

4.2. Selección de la muestra, diseño y variables.

De una muestra total de 989 sujetos se seleccionaron dos grupos de 86 sujetos cada uno. Un grupo estaba compuesto por sujetos que provienen de familias tradicionales y el otro de sujetos que provienen de familias no tradicionales. Ambas submuestras eran equivalentes en edad, sexo y nivel socioeconómico. Este último estimado por la escala Hollingshead (1975).

Para obtener dos grupos homogéneos se realizó un análisis descriptivo de la muestra de sujetos procedentes de familias no tradicionales en base a las variables: edad (dividida en cuatro grupos: grupo 1: 9-10 años; grupo 2: 11-12 años; grupo 3: 13-14 años; y grupo 4: 15-18 años); sexo y nivel socioeconómico. Posteriormente, se extrajeron el mismo número de sujetos de la muestra de familias tradicionales que cumplían

esos tres criterios. El diseño implementado es un diseño bifactorial entre grupos. Como variable independiente se tomó el tipo de estructura familiar (tradicional o no tradicional) y como variables dependientes y “poder y prestigio” que perciben los hijos en los padres.

Más específicamente las variables de nuestra investigación son las siguientes:

Variable independiente:

- “Tipo de estructura familiar”. Es una variable cualitativa que se compone de dos categorías en base a la información que proporciona el sujeto en la ficha de datos sociodemográficos: familia de estructura tradicional (padre-madre-hijos: “Tengo padre y madre, ambos conviven habitualmente en la misma casa”) y familia de estructura no tradicional. Los sujetos del grupo familias no tradicionales incluyen varios tipos de estructura familiar: sujetos cuyos padres están separados/divorciados (biparental divorciado con ausencia de padre: “vivo con mi madre, o biparental divorciado con ausencia de madre: ”vivo con mi padre”), sujetos cuyos padres están separados/divorciados y viven el mismo tiempo con ambos en hogares distintos (biparental divorciado: “vivo con ambos por igual”); y, sujetos que pertenecen a familias monoparentales (monoparental de madre: “Solo tengo madre”, monoparental de padre: “Solo tengo padre”).

Variables dependientes:

- “Aceptación percibida paterna”. Es una variable cuantitativa que describe el grado de aceptación- rechazo paterno, percibido por los hijos.
- “Aceptación percibida materna”. Es una variable cuantitativa que describe el grado de aceptación- rechazo materno, percibido por los hijos.
- “Poder y prestigio que perciben los hijos en los padres”. Es una variable cuantitativa que evalúa la percepción relativa que tienen los hijos sobre el poder y prestigio de sus padres versus sus madres.

5. INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados en el presente estudio fueron los siguientes autoinformes, todos ellos cumplimentados por los menores:

1. *Formulario de datos personales*: se elaboró un formulario ad hoc para recoger información socio-demográfica, como sexo, edad, grupo étnico de pertenencia, religión, estado civil de los padres, progenitores con los que convivían, así como nivel educativo y profesional de éstos, entre otros aspectos.
2. *Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control Parental para niños forma abreviada versión para madres (PARQ-M) y versión para padres (PARQ-P)*. (*Parental Acceptance/Rejection/Control Questionnaire*, PARQ/C; Rohner, 2004) Adaptado al español por Del Barrio, Ramírez-Uclés, Romero y Carrasco (2014). Es un autoinforme que evalúa la aceptación y el rechazo, tanto materno como paterno, percibido por los hijos. **Sus ítems se refieren a comportamientos de los padres más que a las actitudes de éstos.** Se empleó el mismo instrumento para evaluar al padre (PARQ-P) y a la madre (PARQ-M), variando únicamente la figura parental sobre cuyas conductas se pregunta. En ambas se examinan las siguientes cuatro dimensiones mediante 29 ítems: calidez-afecto, hostilidad-agresión, indiferencia-abandono y rechazo indiferenciado. Dichos ítems se puntúan en la siguiente escala Likert: “casi siempre verdad” (4); “muchas veces verdad” (3); “a veces verdad” (2); y casi nunca verdad (1), excepto los que constituyen la dimensión “calidez-afecto” y dos ítems adicionales (16 y 20), cuya valoración es inversa. La suma de los ítems de las cuatro escalas proporciona una medida global de la aceptación y el rechazo percibidos, cuyas puntuaciones oscilan desde 24 (máxima aceptación percibida) hasta 96 (máximo rechazo percibido). La consistencia interna evaluada con el coeficiente de alfa de Cronbach fueron los siguientes en el caso del padre: Cariño/afecto ($\alpha = .90$), Rechazo indiferenciado ($\alpha = .63$), Hostilidad/agresión ($\alpha = .65$) e Indiferencia/negligencia ($\alpha = .69$). Respecto a la madre, los índices

encontrados fueron los siguientes: Cariño/afecto ($\alpha = .85$), Rechazo indiferenciado ($\alpha = .71$), Hostilidad/agresión ($\alpha = .58$) e Indiferencia/negligencia ($\alpha = .68$). En ambos casos (padres y madres) el alfa de Cronbach de la escala total fue de ($\alpha = .88$)

3. *Cuestionario Interpersonal de Poder y Prestigio Parental (3PQ)*, Rohner, 2011; adaptado al castellano por Carrasco, Holgado y Delgado (2014). Este instrumento evalúa la percepción que los hijos poseen sobre el poder y el prestigio que consideran que tienen sus padres (frente a sus madres) mediante las siguientes dos dimensiones, cada una constituida por cinco ítems: a) Poder (representa la habilidad del padre o la madre para influir en la opinión y comportamiento de sus hijos); y b) Prestigio (refleja la aprobación social, estima, respeto y admiración hacia el padre o la madre por parte de sus hijos). Los ítems se contestan en la siguiente escala tipo Likert: “fundamentalmente mi madre” (1), “mi madre más que mi padre” (2), “mi madre y mi padre por igual” (3), “fundamentalmente mi padre” (4) y “mi padre más que mi madre” (5). Por tanto, el rango de puntuaciones por dimensión oscila entre 5 y 25. Puntuaciones inferiores a “15” indican mayor poder o prestigio percibido en las madres que en los padres; puntuaciones por encima de esas cifras indican la tendencia contraria. La consistencia interna evaluada con el coeficiente de alfa de Cronbach para las escalas Poder y Prestigio es .54 y .74 respectivamente. Asimismo la consistencia interna de la escala 3PQ global medida con el alfa de Cronbaches.78.

6. PROCEDIMIENTO

El presente trabajo forma parte de un estudio más amplio sobre relaciones familiares y ajuste psicológico en los hijos. En concreto, en este estudio, en primer lugar, se contactó con centros escolares de diferentes provincias españolas para poder realizar la recogida de información. Se solicitó el consentimiento y autorización a los centros escolares y a los padres de los

participantes. A continuación se procedió a la evaluación colectiva tomando pequeños grupos de clase. Todos los grupos recibieron las mismas instrucciones y fueron evaluados en condiciones similares por psicólogos entrenados. La participación fue voluntaria y se garantizó el anonimato de las respuestas. Los datos fueron tratados según la Ley vigente de Protección de datos personales. Una vez finalizada la recogida de datos se procedió a los análisis estadísticos correspondientes. La investigación fue aprobada por el Comité Ético de la UNED.

7. RESULTADOS

7.1. Diferencias en el comportamiento parental percibido por los hijos en el padre y en la madre entre familias tradicionales y no tradicionales

A continuación presentamos los resultados del análisis multivariado del Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control Parental para madres (PARQ-M) y padres (PARQ-P).

En la Tabla 1 los resultados del MANOVA indican efectos significativos de la variable tipo de estructura familiar (Λ de Wilks = .93; $F_{2, 172} = 2.74; p = .30$, eta al cuadrado parcial 0.62)

en los factores del PARQ referidos al padre, al contrario de los referidos a la madre donde no se aprecian efectos significativos (Λ de Wilks = .973; $F_{2, 172} = 1.150; p = .33$). Atendiendo a los resultados multivariados los hijos sí se diferencian significativamente en la percepción de conductas paternas relativas al afecto, e indiferencia pero no en cuanto a hostilidad y rechazo, según el tipo de familia en el que estén viviendo. En concreto, los hijos de familias no tradicionales perciben significativamente menor afecto que aquellos que provienen de familias tradicionales. Asimismo, los primeros perciben mayor indiferencia paterna que los segundos.

En cuanto a la figura materna no aparecieron diferencias significativas entre grupos, los hijos procedentes de una y otra estructura familiar percibieron de manera similar las conductas maternas relativas al afecto, rechazo, hostilidad-negligencia y control.

El ANOVA de los factores globales indica diferencias significativas en la crianza percibida en el padre pero no en la madre (ver tabla 2).

Tabla 1

Análisis multivariados del tipo de familia en cada una de las dimensiones de aceptación-rechazo parental

	Familia	n	PARQ-P		PARQ-M	
			Media (DT)	$F_{(1, 172)}$	Media (DT)	$F_{(1, 172)}$
Calidez-afecto	Tradicional	86	24.48 (5.40)	7.562**	27.17 (4.86)	1.823
	No tradicional	86	21.87 (6.97)		26.08 (5.71)	
Hostilidad-agresión	Tradicional	86	7.69 (2.24)	2.183	7.51 (2.60)	1.162
	No tradicional	86	8.29 (2.96)		7.94 (2.63)	
Indiferencia-abandono	Tradicional	86	9.04 (2.79)	9.158**	8.26 (2.71)	4.562*
	No tradicional	86	10.63 (3.99)		9.19 (2.98)	
Rechazo indiferenciado	Tradicional	86	5.17 (2.31)	1.196	4.73 (1.81)	1.541
	No tradicional	86	5.56 (2.42)		5.08 (1.87)	

Nota. PARQ-P = Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control Parental para niños forma abreviada versión para padres; PARQ-M= Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control Parental para niños forma abreviada versión para madres; DT= desviación tipo. * $p < .05$ ** $p < .01$

Tabla 2

Diferencias de factores globales de crianza percibido en el padre y en la madre según el tipo de estructura familiar

Familia	N	PARQ-P		PARQ-M	
		Media (DT)	$F_{(1, 171)}$	Media (DT)	$F_{(1, 171)}$
Tradicional	86	37.43 (9.68)	7.830**	33.33 (9.44)	1,823
No tradicional	86	42.62(14.24)		36.13(11.11)	

Nota. PARQ-P = Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control Parental para niños forma abreviada versión para padres; PARQ-M= Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control Parental para niños forma abreviada versión para madres; DT= desviación tipo. * $p < .05$ ** $p < .01$

7.2. Diferencias en el poder y el prestigio percibidos por los hijos entre familias tradicionales y no tradicionales

Los resultados del MANOVA realizado con los datos que nos aporta el Cuestionario Interpersonal de Poder y Prestigio Parental (3PQ), no hallan efectos significativos de la variable tipo de estructura familiar (Λ de Wilks = .970; $F_{2, 172} = 2.575$; $P = .79$, eta al cuadrado parcial .030) en los factores poder y prestigio paternos. Por lo tanto, los hijos independientemente del tipo de estructura familiar al que pertenecen perciben el mismo grado de poder y el prestigio en el padre y la madre.

Tabla 3

Diferencias entre poder y prestigio según el tipo de estructura familiar

3PQ TOTAL			
Familia	N	Media (DT)	$F_{(1, 171)}$
Tradicional	86	27.03(5.79)	1.812
No tradicional	86	25.47(9.03)	

Nota. 3PQ: Cuestionario Interpersonal de Poder y Prestigio Parental; DT= desviación tipo. * $p < .05$ ** $p < .01$

El ANOVA del factor total de poder y prestigio mostrado en la tabla 3 no indica diferencias significativas en el poder y prestigio parental percibido entre la estructura familiar tradicional y no tradicional.

8. CONCLUSIONES

El presente trabajo ha estudiado las diferencias en la crianza percibida por los hijos según el tipo de estructura familiar al que pertenecían. Más específicamente se han analizado las diferencias percibidas por los hijos de estructuras familiares tradicionales frente a las no tradicionales en cuanto al poder y prestigio parental percibidos.

La hipótesis sostenía que los hijos que provienen de familias tradicionales percibirán más comportamientos parentales positivos de calidez-afecto, implicación paterna, poder y prestigio, que aquellos que provienen de familias no tradicionales. Los resultados obtenidos confirman las diferencias que existen en calidez y afecto en cuanto a la figura paterna pero no en la figura materna. Es decir, los hijos de familias tradicionales perciben mayores niveles de calidez y afecto paternos que aquellos que viven en familias no tradicionales. En cuanto a las madres, estas son percibidas con similar grado de calidez independientemente de la estructura familiar a la que los hijos pertenezcan. Este último resultado no es consistente con el hallado en algún estudio previo (Hetherington y Stanley-Hagan, 1999). Aunque este resultado pudiera ser explicado por diferentes razones, puede deberse a que es el padre el que se ausenta del hogar tras una separación y en la mayoría de los casos toma un papel menos presencial en la vida de sus hijos. Los datos del Instituto Nacional de Estadística así lo confirman. En el año 2013 la custodia otorgada a la madre fue un 76,2 % de los casos, 17,9% fue compartida y 5,5% la custodia fue para el padre.

En el año 2014 la tasa de custodia compartida en España fue del 21,3% y del 30,2% en 2017 (INE, 2017b).

Los resultados obtenidos relacionados con el poder y el prestigio no confirman los datos esperados. Es decir, los hijos independientemente del tipo de estructura familiar al que pertenecen perciben el mismo grado de poder y el prestigio en los padres y madres. Posiblemente, el poder como el prestigio parental son dos variables que no dependan de la presencia física del padre en el hogar.

A modo de conclusión podemos afirmar que en una estructura familiar no tradicional frente a la tradicional, la figura paterna es el elemento que se ve afectado en mayor medida. En concreto, los hijos perciben en la figura paterna más indiferencia y menos calidez. La figura materna se percibe prácticamente igual entre familias tradicionales y familias no tradicionales. Más allá de las diferentes estructuras familiares consideradas, ambos padres (madre y padre) son percibidos con igual poder y prestigio antes sus hijos.

Estos resultados sugieren la necesidad de facilitar y potenciar la presencia, implicación y mejora de las relaciones afectivas de la figura paterna con los hijos en la vida familiar de las estructuras familiares no tradicionales. Esto también alerta del potencial riesgo de estas familias respecto del ajuste psicológico de los hijos, dado el efecto negativo que el rechazo paterno puede tener sobre la salud psicológica de los mismos.

9. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

- Arranz, E. y Oliva, A. (2004). *Investigación en contextos familiares y desarrollo psicológico: cuestiones metodológicas*. En E. Arranz (Coord.), *Familia y desarrollo psicológico* (pp. 146-169). Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Cantón, J., Cortés, M. R. y Justicia, M. D. (2007). *Conflicto entre los padres, divorcio y desarrollo de los hijos*. Madrid: Pirámide.
- Carrasco MA, Delgado B, Holgado-Tello FP (2019). Parental acceptance and children's psychological adjustment: The moderating effects of interpersonal power and prestige across age. *PLoS ONE* 14(4): e0215325. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215325>
- Carrasco, M. A.; Rodríguez, M. A.; Del Barrio y Holgado, F.P. (2011). Relative and absolute stability in perceived parenting behaviour: A longitudinal study with children and adolescents. *Psychological Reports* 108 (1), 149-166. DOI 10.2466/02.09.10.21.PRO.108.1.149-166.
- Carrasco, M. A. y Rohner, R. P. (2013). Parental acceptance and children's psychological adjustment in the context of power and prestige. *Journal. of Child and Family Studies*, 22, 1130-1137. doi: 10.1007/s10826-012-9675-0.
- Carrasco, M. A., Holgado, F. P. y Delgado, B. (2014). Cuestionario Interpersonal de Poder y Prestigio Parental (3PQ): Dimensionalidad y Propiedades Psicométricas en Niños Españoles [The Perceived Interpersonal Parental Power and Prestige Questionnaire (3PQ): dimensionality and psychometric properties in Spanish Children]. *Acción Psicológica*, 11(2), 47-60. doi.org/10.5944/ap.11.2.14174.
- Del Barrio, V., Ramírez-Uclés, I., Romero, C. y Carrasco, M. A. (2014). Adaptación del Child-PARQ/Control: versiones para el padre y la madre en población infantil y adolescente española. *Acción Psicológica*, 11(2), pp. 27-46. doi.org/10.5944/ap.11.2.14173
- Hetherington, E. M. (2003). Social support and the adjustment of children in divorced and remarried families. *Childhood*, 10, 217-236.
- Hetherington, E. M. y Stanley-Hegan, M. (1999). The adjustment of children with divorced parents: a risk and resiliency perspective. *Journal of child psychology and psychiatric*, 40, 129-140. doi: 10.1111/1469-7610.00427.
- Hollinshead, A. (1975). Five factor index of social position. Unpublished manuscript. New Haven: Yale University.
- INE. (2017a). Censo de Población y Viviendas año 2011. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- INE. (2017b). Nulidades, separaciones y divorcios año 2017. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- INE (2018). Informe_Evolución_de_la_Familia_%20en_Espa%C3%B1a%202014. pdfInstituto nacional de estadística (2018).

Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios Año 2014. Recuperado el 10 de marzo de 2019.

- INE, (2014). Informe_Evolución_de_la_Familia_%20en_Espa%C3%B1a%202014.pdf Instituto de política familiar (2014). Informe Evolución de la Familia en Europa 2014. Recuperado el 13 de julio de 2016.
- Morgado, B. y González, M. (2012). *Divorcio y ajuste psicológico infantil. Primeras respuestas a algunas preguntas repetidas*. Apuntes de Psicología, Vol. 30 (1-3), pp. 351-360.
- Rodríguez, M. A., Del Barrio, M. V. y Carrasco, M. A. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2, 10-18.
- Rodríguez, M. A., Del Barrio, M. V. y Carrasco, M. A. (2013). Agresión física y verbal en hijos de familias monoparentales divorciadas y biparentales: el efecto moderador del sexo de los hijos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* Vol. 18, n.º 2, pp. 119-127.
- Rohner, R. P. (1960). Child acceptance-rejection and modal personality in three Pacific societies. M. A. Tesis, Stanford University.
- Rohner, R. P. (1986). *The warmth dimension: Foundations of parental acceptance-rejection theory*. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc. (Disponible en Rohner Research Publications, Storrs, CT).
- Rohner, R. P. (2011). *The parental power and prestige questionnaire (3PQ)*. Storrs, CT: RohnerResearchPublications.

- Rohner, R. P. (2004). The parental «acceptance-rejection syndrome»: Universal correlates of perceived rejection. *American Psychologist*, 59, 830-840. doi: 10.1037/0003-066x.59.8.830
- Rohner, R. P. y Carrasco, M. A. (Eds.) (2014). Parental power and prestige moderate the effects of perceived acceptance on offspring's psychological adjustment [Special issue]. *Cross-Cultural Research*, 48. doi: 10.1177/1069397114528295.
- Rohner, R. P. y Neilsen, C. C. (1978). *Parental acceptance and rejection: A review and annotated bibliography of research and theory (2 Volumes)*. New Haven, CT: HRAF Press.
- Rohner, R., Khaleque, A. y Cournoyer, D. (2012). Introduction to parental acceptance-rejection theory, methods, evidence, and implications. Recuperado el 17 de Marzo de 2014 de <http://www.csar.uconn.edu>
- Rohner, R. P. y Rohner, E. C. (1980). Worldwide tests of parental acceptance-rejection theory [Special Issue]. *BehaviorScienceResearch*, 15. doi: 10.1177/106939718001500102
- Rohner, R. P. y Rohner, E. C. (1981). Parental acceptance-rejection and parental control: Cross-cultural codes. *Ethnology*, 20, 245-260. doi: 10.2307/377323.

Miguel Ángel Carrasco Ortiz

Profesor titular. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos. Facultad de Psicología. UNED

Miguel Ángel Rodríguez Serrano

Doctor en Psicología. Departamento de Psicología Evolutiva. Universidad de Cádiz

Macarena Sánchez Madrid

Licenciada en Psicopedagogía. Máster universitario en Investigación en Psicología. Departamento de Personalidad Evaluación y Tratamiento Psicológico. UNED

Cómo citar este artículo:

Miguel Ángel Rodríguez Serrano, Macarena Sánchez Madrid y Miguel Ángel Carrasco Ortiz (2019). "Estructura familiar y comportamiento parental percibido: aceptación-rechazo, poder y prestigio". *Almoraima. Revista de Estudios Campogibaltareños* (51), diciembre 2019. Algeciras: Instituto de Estudios Campogibaltareños, pp. 159-168
