

Cómo citar este artículo:

Vincent Jenkins. "Una interpretación del mapa de Hernández Pacheco, 1915". *ALMORAIMA. Revista de Estudios Campogibraltareses*, 45, octubre 2016. Algeciras. Instituto de Estudios Campogibraltareses, pp. 347-354.

Recibido: septiembre de 2014

Aceptado: octubre de 2014

UNA INTERPRETACIÓN DEL MAPA DE HERNÁNDEZ PACHECO, 1915

Vincent Jenkins / Instituto de Estudios Campogibraltareses.

RESUMEN

Un artículo publicado por el geólogo Hernández-Pacheco sobre tierras negras en 1913 incluye un mapa que indica la ubicación de cuevas con pinturas prehistóricas, pero no las discute en el texto y las tierras negras no se indican en el mapa. Se ofrece una explicación.

Palabras claves: Tierras negras, arte rupestre, extremo sur de España

ABSTRACT

An article published by the geologist Hernández-Pacheco on black earth includes a map which shows the location of caves with prehistoric art, but does not discuss them in the text and the black earth is not shown on the map. This paper offers an explanation.

Key words: Black earth, rock art, extreme south of Spain.

Cuando la Academia Real recibió noticias en el año 1913 de arte prehistórico en una cueva en el extremo sur de España, no tardó en enviar por medio de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas del Instituto Nacional de Ciencias al Eduardo Hernández-Pacheco y Estevan y al prehistoriador y dibujante Juan Cabré y Aguiló para investigar la cueva y su entorno. El sitio se conoce hoy como la Cueva del Tajo de las Figuras y se encuentra en el término municipal de Benalup-Casas Viejas, en aquella época todavía en el término de Medina Sidonia.

Pronto publicaron sus primeros resultados en *La depresión de Barbate y sus estaciones prehistóricas* (Hernández-Pacheco y Cabré, 1913) y en *Avance al estudio de las pinturas prehistóricas del extremo sur de España* (Hernández-Pacheco y Cabré, 1914). El año siguiente el geólogo publicó *Las tierras negras del extremo sur de España y sus yacimientos paleolíticos* (Hernández-Pacheco, 1915) y el prehistoriador publicó *El arte rupestre de España* (Cabré, 1915). En el *Avance* (Cabré y Hernández-Pacheco, 1914) se avisaba que estaban preparando una publicación con el título *Yacimientos y estaciones prehistóricas del sur de España*, pero nunca se publicó. Además estos autores no volvieron a investigar el arte rupestre del sur.

Una curiosidad que requiere una explicación es que *Las tierras negras* incluye un “mapa esquemático de la depresión de La Janda” (La Janda forma parte de la depresión del Barbate) que representa por signos convencionales “alineaciones geológicas y líneas de fractura”, “yacimientos prehistóricos”, y “cuevas con pinturas y grabados prehistóricos”, pero no representa las mismas tierras negras del título. Aún más extraño es que el artículo habla solamente de tres yacimientos prehistóricos cuando el mapa indica al menos nueve, y que a pesar de 50 cruces numeradas en el mapa la única mención de pinturas es en referencia a su “relación muy probable” con “numerosos sepulcros labrados en la roca”.

Otra persona, ya de fama internacional, interesada en el arte rupestre de la región fue el Abate Henri Breuil, investigador francés. Él había trabajado con Juan Cabré en la famosa cueva de la Pileta cerca de Ronda (Málaga) pocos años antes. Ambos se enzarzaron en un conflicto que puede leerse en un artículo riguroso reciente de Carlos Gómez de Avellaneda Sabio (Avellaneda, 2014).

Propongo que el mapa que aparece en *Las tierras negras* (Hernández-Pacheco, 1915) estuvo destinado a la publicación en preparación, pero que no acabaron por debido al conflicto de Breuil con Cabré, *Yacimientos y estaciones prehistóricas del Sur de España*, y que en vez de tirarlo Hernández-Pacheco lo utilizó en su siguiente, y última, obra sobre el sur.

El mismo año Cabré publicó *El arte rupestre de España* (Cabré, 1915) que contiene una lista de nombres de cuevas investigadas durante sus excursiones y que habían llegado a su conocimiento por varias fuentes. Sobre la ubicación de cada cueva no ofrece más información que la sierra donde se encuentra.

Dado que trabajaron juntos, la lista de cuevas publicada por Cabré debería corresponder con el mapa publicado por Hernández-Pacheco, pero unos problemas que surgen inmediatamente son que el mapa lleva el nombre de pocas sierras, las cruces no se ven bien entre las curvas de los ríos y que todo es oscurecido por líneas que representan detalles geológicos. Sin embargo se puede comprobar, si uno conoce el original, que el mapa de Hernández-Pacheco fue copiado del mapa de Coello (1868), basado en una triangulación hecha en 1823. Hoy podemos ver que la precisión de la costa está bien pero que hay errores graves en el interior de la provincia, especialmente en la cuenca y curso del río Celemín. Puesto que el Tajo de las Figuras, el punto de origen de las investigaciones, se ubica al lado derecho del Celemín, es una lástima que tener que aceptar que no podemos confiar en los datos de Hernández-Pacheco sobre esta región. Me gustaría pensar que el también notó la falta de correspondencia entre el mapa y el territorio, e hizo lo mejor que pudo. El error más importante es que la Sierra de las Momias se orienta realmente en la dirección norte-sur, y no nordeste-suroeste como en el mapa de Coello. Otros problemas surgen en la ubicación de las cuevas de la Sierra de Zanova.

El geólogo copió poco más que los ríos y los pueblos, por eso podemos y tenemos que utilizar el mapa de Coello en la interpretación de las obras de Hernández-Pacheco y Cabré.

Para empezar hay algunas cuevas sobre las cuales no cabe ninguna duda sobre su identificación. Entre ellas destacan:

El 37 de Hernández-Pacheco tiene que ser la Cueva de Salavieja de Cabré, siendo la única cueva en la sierra de aquel nombre. Los 39 y 40 de Hernández-Pacheco cerca de la costa donde ha escrito “Torre de la Peña” tienen que ser las Cuevas (dos) de la Torre de la Peña de Cabré, salvo que las incluye en las cuevas de otra sierra.

Algunas son un poco dudosas como la Cueva del Cortijo de la Parra (17) cuando “La Perra” es la forma escrita en el mapa.

Algunos se pueden identificar sin problema con un conocimiento de la toponimia local: por ejemplo, el monasterio del Cuervo se encuentra en el valle del río Celemín y el 18 parece que se ubica cerca de aquel río y por eso podría ser La Cueva del Gorrión. Tenemos los resultados de otros investigadores durante los últimos cien años. Entonces podemos utilizar la observación de Breuil (Breuil *et al.*, 1929) de que la cueva está a poco más de un kilómetro del convento ruinado de el Cuervo (E en el mapa) para asegurarnos de la identificación.

Pero no todo va bien. El 38 se ve en la Sierra de Enmedio. Breuil nos habla de la Cueva de la Peña de Desollacabras en aquella sierra e indica su ubicación ahí en el mismo sitio en su mapa (G en el mapa). Cabré incluye una Cueva de Desuellacabras en la Sierra de Pedregoso que está a algunos kilómetros al norte y no menciona la Sierra de Enmedio. ¿Son la misma cueva, o dos de nombres parecidos en sierras distintas?

Otra complicación es que el orden de los números de las cuevas a primera vista no es obvio. No sube del norte al sur, ni del este al oeste. Si están en orden de su descubrimiento el número 1 debería representar el Tajo de las Figuras al SO de la Sierra de las Momias donde vemos el número 5. El mapa del área publicado por Breuil (B en su mapa) no nos ayuda nada para resolver esta cuestión porque también tiene errores graves (es decir, por kilómetros) en la ubicación de las cuevas que resulta de equivocaciones en la identificación de los arroyos.

La leyenda del mapa de Hernández-Pacheco incluye tres signos convencionales: alineaciones geológicas y líneas de fractura, yacimientos prehistóricos, y cuevas con pinturas o grabados prehistóricos. Para obtener un idea mejor de donde se sitúan las cuevas he borrado las líneas de fractura y superpuesto el mapa de Hernández-Pacheco sobre el mapa de Coello por medio del programa ArcGis. El resultado no es un éxito completo. Aunque se ve mejor la forma del terreno en muchos sitios, es difícil distinguir la escritura de un mapa de la otra.

La expedición empezó con la Cueva del Tajo de las Figuras en la Sierra de las Momias. Esta cueva es la primera descrita por Cabré. Por eso, a pesar de no situarse al extremo del grupo de cruces, propongo que el número 1 en el mapa de Hernández-Pacheco representa la Cueva del Tajo de las Figuras. La existencia de la segunda cueva que Cabré menciona ya fue conocida por la Academia y la denominó el *Arco* “porque carecía de nombre y por tener en la entrada un arco aislado”. Nos dice también que “el primer día de recorrer el país hallamos en lo más elevado del Tajo de las Figuras nueva cueva con arte, a la que le dimos el nombre de *Cimera*”. Esta debe ser el número 3. Entonces continúa con descripciones de otras cuevas en la misma sierra. El texto de Cabré empieza con descripciones bastante largas de los descubrimientos de 1913 y continúa con nada más que los nombres de las cuevas descubiertas en 1914.

La Sierra de la Momias

- Cueva del Tesoro (Tajo de las Figuras): un falo pintado en rojo.
- Cueva alta del Cortijo de Luis Lazaro: varios animales estilizados.
- Cueva Oscura (garganta de las Cuevas de Levante): un caballo estilizado en rojo.
- Cuevas de Levante: grupo de puntuaciones en rojo.



Ilustración nº 1. La Sierra de las Momias.



Ilustración nº 2. La Sierra de la Perra.

- Cuevas de los Ladrones o de Pretinas (cuatro) (garganta del Cuerno): estas cuevas serían los 4 – 11.

En el año siguiente lista tres cuevas en la misma sierra, siendo 12, 13 y 14:

- Cueva de las Pilancones (Medina Sidonia).
- Cueva del Tajo Amarillo (Medina Sidonia).
- Cueva de los Hoyuelos (Medina Sidonia).

Aparte del grupo, al norte, se ve la cruz Nº 15. Supongo que no representa ninguna cueva sino la Laja de los Hierros, una piedra con grabados que en realidad se encuentra al oeste del río Barbate.

Sierra de la Perra

- Cueva del Charco Dulce, Medina Sidonia.
- Cueva del Cortijo de la Parra, Medina Sidonia.

Estas cuevas son las 16 y 17 sin duda si aceptamos “Perra” y “Parra” como variaciones de la misma palabra. Pero el Cortijo de la Perra se ubica al norte

de Cortijo del Charco Dulce, y por eso propongo que los nombres han sido intercambiados por equivocación. El texto de Cabré indica que no las visitó personalmente, sino que recibió la información sobre las cuevas de su ayudante en el campo.

Sierra de Tahones

- Cueva del Gorrión, Medina Sidonia.
- Cuevas (tres) del Canuto de Ciaque, Medina Sidonia:
- Cueva de los Sauces, Medina Sidonia.
- Cueva de los Grabados, Medina Sidonia.
- Cuevas de la Garganta de Santa Victoria, Medina Sidonia. En la derecha existen dos con pinturas y otras dos en la izquierda.
- Cuevas (dos) de la Garganta de la Culebra, Tarifa.



Ilustración nº 3. La Sierra de Tahones.

En realidad esta zona se llama Zanona, que es un nombre que Cabré utiliza por equivocación en referencia a otras cuevas, las 47- 50 y tres más. Fuera del grupo, al Este, vemos la Cueva del Gorrión (18) cerca del Monasterio del Cuervo. Las otras (19 - 29) están en un grupo apretado en el mapa, pero en el terreno son mas esparcidas. Aunque según Cabré solamente dos de estas cuevas se encuentran en el término municipal de Tarifa, y según el mapa de Coello hubiera cinco, opino que tenemos que aceptar que el mapa no es fiable en esta región, ni por las cuencas de los ríos ni por los límites municipales.

Destaca por su ausencia la Cueva de las Mujeres o Cueva Ahumada que se encuentra allá y que impresionó al Coronel Werner tanto que envió una descripción a la revista inglesa *Country Life*. Describen la cueva con ilustraciones en el Avance (Cabre y Hernandez-Pacheco, 1914, p 32) donde dice que está el la Sierra de Zanona. Me gustaría pensar que los investigadores españoles cambiaron el nombre en la Cueva de los Grabados por razones desconocidas.

Sierra del Pedregoso

- Cuevas (cuatro) de las Palomas, Tarifa.
- Cuevas (tres) del Obispo, Tarifa.
- Cueva de Salavieja, Tarifa.
- Cueva de Desuellacabras, Tarifa.
- Cuevas (dos) de la Torre de la Peña, Tarifa.



En el mapa los números 30 - 36 están en la Sierra del Pedregoso mientras las demás se sitúan unos kilómetros al sur. La 37 está en Salavieja, la 38 está en la Sierra de Enmedio en un sitio que hoy en día se llama Desollacabras, y las 39 y 40 cerca del mar, donde la figura escrito Torre de la Peña. Claramente Cabré olvidó mencionar que no están todas en la Sierra de Pedregoso.

Una indicación de un yacimiento prehistórico desconocido es apenas visible cerca de la primera de las cuevas de las Palomas (30).

Picacho de San Bartolomé

- Cueva del Canuto del Arca, Tarifa.
- Cueva de Betín, Tarifa.

Las cruces 42 y 43 aparecen al este del Picacho y pueden identificarse con estas dos cuevas sin problema, pero el número 41 al sur no puede ser identificado.

Sierra de Bolonia

- Cueva de la Mesa, Tarifa.
- Cueva de Ranchiles, Tarifa.
- Cueva del Sumidero, Tarifa.

Estas cuevas son las 44, 45 y 46.

Sierra Zanona

Hay algunos problemas en esta sección. Cabré incluye nueve cuevas aquí:

- Cueva de los Ladrones, Los Barrios .
- Cueva del Piruétano, Los Barrios.
- Cueva de los Arrieros, Los Barrios.
- Cuevas (dos) de la Carrajola, Los Barrios.
- Cuevas (dos) del Tajo del Pajarraco, Los Barrios.

Ilustración nº 4. La Sierra del Pedregoso.



Ilustración nº 5. Picacho de San Bartolomé y Sierra de Bolonia.

- Cueva del Tajo de la Vegera, Castellar.
- Cueva del Corchayo, Castellar.

El mapa de Hernández-Pacheco lleva solamente cuatro números (47-50) que deberían corresponder con las últimas cuevas en la lista. Tres cruces (47, 48, 49) están un poco al norte del pueblo de Los Barrios. El número 50 se encuentra a mucha distancia al noroeste de Castellar, y tiene que representar o la Vegera o el Corchayo. De hecho la sierra más cerca de las cruces es la Sierra de Rompe-Coches y la Sierra de Zanona está mucho más al oeste donde se ubican las cuevas incluidas en la lista de la Sierra de Tahones. El yacimiento prehistórico al lado de la 47 no ha sido identificado.

Breuil (Breuil *et al* 1929) pone las cuevas de los Ladrones, el Piruétano y los Arrieros al oeste, del río Palmones donde no ha sido puesto ninguna cruz en el mapa de Hernández-Pacheco.

Según Breuil, existe una Cueva del Pajarraco en Los Barrios, y hay otra en la Sierra de Zanona. Parece que han sido confundidas.

Yacimientos Prehistóricos

Los yacimientos se indican por áreas de líneas cruzadas; hay al menos nueve y quizás once de tales áreas, aunque salvo la Pasada de Gibraltar no tienen ni nombre ni número. Vemos un área cerca de las cuevas 2 y 5 en la Sierra de las Momias, una cerca de la cueva 47 al norte de Los Barrios, una cerca de la cueva 30 en la Sierra Pedregosa, y entre seis y ocho a los lados de la carretera entre Facinas y Vejer de la Frontera.



Ilustración nº 6. La sierra Zanona

Podemos identificar el área cerca de las cuevas 2 y 5 con una mención en Depresión del Barbate de un sitio cerca del Tajo de las Figuras donde “los fragmentos de sílex tallados abundan”. Breuil (1929, p 39) habla de sílex y cerámica cerca de la Cueva de Los Cochinas más arriba del Tajo de Las Figuras y de industria chelense en la terraza al pie del Tajo (1917, p 237). Me inclino a suponer que los yacimientos de sílex son el mismo y que las herramientas paleolíticas se encontraron donde hoy en día está la pasarela sobre el pantano del Celemín y donde fueron localizadas piedras talladas en el entorno de la antigua Pasada de los Chinos.

Los yacimientos entre Facinas y Vejer han sido investigados por Francisco Giles y Antonio Saéz (Giles y Saéz, 1980), pero hasta donde yo sé todavía no hay noticias de lo que se encuentra cerca de las cuevas 30 y 47.

BIBLIOGRAFÍA

- BREUIL, H., y M. C. BURKITT. *Rock Paintings of Southern Andalusia: A Description of a Neolithic and Copper Age Art Group*. The Clarendon press, 1929.
- CABRÉ AGUILÓ, Juan. *El arte rupestre en España (Regiones septentrional y Oriental)*. Vol. 1, *Memorias de la Comisión de investigaciones paleontológicas y prehistóricas*, Madrid: Intituto Nacional de Ciencias Físico-Naturales, 1915.
- GILES PACHECO, F., SÁEZ ESPLIGARES A., “Prehistoria de la Laguna de la Janda: Nuevas aportaciones”, *Boletín del Museo de Cádiz*, 1, 1980, pp, 7-17.
- GÓMEZ de AVELLANEDA SABIO, Carlos . “I centenario de un descubrimiento (1913-2013): Más de un siglo de investigación sobre arte prehistórico en el extremo sur de España.” *Al Qantir* 16 (2014): 11-29.
- HERNÁNDEZ-PACHECO, E. “Las tierras negras del extremo sur de España y sus yacimientos paleolíticos”. Vol. 13, *Trabajos del Museo Nacional de Ciencias Naturales, serie geológica*. Madrid, 1915.
- HERNÁNDEZ-PACHECO, E., y J. CABRÉ. “La depresión de Barbate y sus estaciones prehistóricas.” *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural* XIII (1913): 349-59.